

**SMERNICA č. 1/2015/pg
o postupe hodnotenia a klasifikácie žiakov**

Obchodná akadémia, Bolečkova 2, 950 50 Nitra	
Študijný odbor 6317 M obchodná akadémia	
Smernica o postupe hodnotenia a klasifikácie žiakov	
Číslo smernice:	1/2015/pg
Vypracovala :	Ing. Jana Dóczyová zástupkyňa riaditeľky
Schválila:	Ing. Miroslava Valehrachová riaditeľka
Prerokované v pedagogickej rade dňa:	16. novembra 2015
Smernica nadobúda účinnosť odo dňa:	1. decembra 2015
Zmeny v smernici sa uskutočňujú formou číslovaných písomných dodatkov, ktoré tvoria súčasť tejto smernice.	

OBSAH

Čl. 1	Úvodné ustanovenia	4
Čl. 2	Všeobecné ustanovenia	4
Čl. 3	Všeobecné zásady hodnotenia a klasifikácie žiakov	4
Čl. 4	Získavanie podkladov na hodnotenie a klasifikáciu	6
Čl. 5	Postup pri hodnotení a klasifikácii prospechu	6
Čl. 6	Komisionálne skúšky	7
Klasifikácia vo všeobecno-vzdelávacích predmetoch		8
Čl. 7	Klasifikácia vyučovacieho predmetu slovenský jazyk a literatúra	8
Čl. 8	Klasifikácia vyučovacieho predmetu anglický jazyk (prvý cudzí jazyk)	10
Čl. 9	Klasifikácia vyučovacieho predmetu nemecký jazyk (prvý cudzí jazyk)	12
Čl. 10	Hodnotenie vyučovacieho predmetu etická výchova	13
Čl. 11	Hodnotenie vyučovacieho predmetu náboženská výchova	13
Čl. 12	Klasifikácia vyučovacieho predmetu dejepis	14
Čl. 13	Klasifikácia vyučovacieho predmetu občianska náuka	15
Čl. 14	Klasifikácia vyučovacieho predmetu geografia	17
Čl. 15	Klasifikácia vyučovacieho predmetu matematika	18
Čl. 16	Klasifikácia vyučovacieho predmetu telesná a športová výchova	18
Klasifikácia v odborných predmetoch		19
Čl. 17	Klasifikácia vyučovacieho predmetu ekonomika	19
Čl. 18	Klasifikácia vyučovacieho predmetu makroekonómia	20
Čl. 19	Klasifikácia vyučovacieho predmetu hospodárske výpočty a štatistika	22
Čl. 20	Klasifikácia vyučovacieho predmetu právo	22
Čl. 21	Klasifikácia vyučovacieho predmetu tovaroznalectvo	23
Čl. 22	Klasifikácia vyučovacieho predmetu účtovníctvo	24
Čl. 23	Klasifikácia vyučovacieho predmetu administratíva a korešpondencia	25
Čl. 24	Klasifikácia vyučovacieho predmetu aplikovaná informatika	28
Čl. 25	Klasifikácia vyučovacieho predmetu ekonomické aplikácie	30
Čl. 26	Klasifikácia vyučovacieho predmetu ekonomický seminár	31
Čl. 27	Klasifikácia vyučovacieho predmetu ekonomické cvičenia	32
Čl. 28	Klasifikácia vyučovacieho predmetu odborná prax	33
Klasifikácia vo voliteľných predmetoch		34
Čl. 29	Klasifikácia vyučovacieho predmetu anglický jazyk (druhý cudzí jazyk)	34
Čl. 30	Klasifikácia vyučovacieho predmetu nemecký jazyk (druhý cudzí jazyk)	35
Čl. 31	Klasifikácia vyučovacieho predmetu ruský jazyk (druhý cudzí jazyk)	37
Čl. 32	Klasifikácia vyučovacích predmetov konverzácia v anglickom jazyku, konverzácia v nemeckom jazyku	38
Čl. 33	Klasifikácia vyučovacích predmetov anglický jazyk v odbore, nemecký jazyk v odbore ..	40
Čl. 34	Klasifikácia vyučovacieho predmetu aplikovaná informatika – seminár	42
Čl. 35	Klasifikácia vyučovacieho predmetu bankovníctvo	43
Čl. 36	Klasifikácia vyučovacieho predmetu banky v akcii	44
Čl. 37	Klasifikácia vyučovacieho predmetu cvičná firma	46
Čl. 38	Klasifikácia vyučovacieho predmetu daňová sústava	47
Čl. 39	Klasifikácia vyučovacieho predmetu manažment osobných financií	48
Čl. 40	Klasifikácia vyučovacieho predmetu viac ako peniaze	49
Hodnotenie a klasifikácia správania		51
Čl. 41	Hodnotenie a klasifikácia správania, opatrenia vo výchove	51
Čl. 42	Záverečné ustanovenia	54

Čl. 1

Úvodné ustanovenia

Smernicu o postupe hodnotenia a klasifikácie žiakov vydáva riaditeľka školy v súlade so zákonom č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, so zákonom č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj s vyhláškou MŠVVaŠ SR č. 65/2015 o stredných školách, Metodickým pokynom MŠVVaŠ SR č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl a v súlade so Školským vzdelávacím programom Obchodná akadémia. Obsah tejto smernice tvorí neoddeliteľnú súčasť pracovných povinností všetkých pedagogických zamestnancov Obchodnej akadémie, Bolečkova 2, Nitra a súčasne je záväzná pre všetkých žiakov Obchodnej akadémie, Bolečkova 2, Nitra.

Cieľom smernice je stanoviť postupy a kritériá na hodnotenie a klasifikáciu žiakov Obchodnej akadémie, Bolečkova 2, Nitra, ktoré sú tiež súčasťou Školského vzdelávacieho programu Obchodná akadémia. Hodnotením a klasifikáciou vzdelávacích výsledkov žiaka sa poskytuje žiakovi a jeho rodičom spätná väzba o tom, ako žiak zvládol učivo, v čom má nedostatky, rezervy, aký je jeho pokrok.

Čl. 2

Všeobecné ustanovenia

1. Predmetom hodnotenia a klasifikácie žiaka je úroveň dosiahnutých vedomostí, zručností a schopností žiaka podľa učebných osnov a vzdelávacích štandardov. Na hodnotenie a klasifikáciu preukázaného výkonu žiaka v príslušnom vyučovacom predmete nesmie mať vplyv správanie žiaka.
2. Predmety, ktoré sa neklasifikujú, sú určené v školskom vzdelávacom programe.
3. Triedny učiteľ oznámi žiakom v deň začiatku obdobia školského vyučovania, ktoré predmety sa v súlade so školským vzdelávacím programom klasifikujú a ktoré sa neklasifikujú.
4. Triedny učiteľ alebo učitelia jednotlivých predmetov priebežne informujú o prospechu a správaní sa žiaka zákonného zástupcu žiaka.
5. Žiak a jeho zákonný zástupca sú priebežne informovaní o prospechu, správaní a dochádzke aj prostredníctvom elektronickej žiackej knižky, ku ktorej dostali prístupové mená a heslá. Informácie z elektronickej žiackej knižky sú odosielané raz mesačne na e-mail žiaka a jeho zákonného zástupcu, ktorý zadali do registračného listu žiaka na začiatku školského roka.
6. Riaditeľ strednej školy písomne informuje zákonného zástupcu žiaka, ak sa výrazne zhorší prospech alebo správanie žiaka.

Čl. 3

Všeobecné zásady hodnotenia a klasifikácie žiakov

1. Súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu na strednej škole je systematické hodnotenie žiaka. Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.
2. Hodnotenie žiakov ako nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu má motivačnú, informatívnu, komparatívnu a korekčnú funkciu.
3. Žiak má právo:
 - vedieť, čo sa bude hodnotiť a akým spôsobom,
 - dozvedieť sa výsledok každého hodnotenia,
 - na objektívne hodnotenie.
4. Vo výchovno-vzdelávacom procese sa vykonáva priebežná a súhrnná klasifikácia žiaka. Priebežná klasifikácia sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka. Súhrnná klasifikácia sa vykonáva na konci každého polroka.

5. Pri hodnotení sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva.
6. Pri hodnotení a klasifikácii žiakov so zdravotným znevýhodnením je potrebné zohľadňovať zdravotné postihnutie týchto žiakov a vychádzať zo záverov a odporúčaní k hodnoteniu a klasifikácii školských poradenských zariadení.
7. V záujme poskytnutia objektívnej spätnej väzby a poukázania na rozvojové možnosti žiaka v danej oblasti učiteľ pri písomných prácach môže pri klasifikácii známku uviesť slovný komentár, v ktorom vysvetlí nedostatky a zdôrazní pozitíva písomnej práce.
8. Hodnotenie žiaka sa v rámci vzdelávania vykonáva podľa úrovne dosiahnutých výsledkov klasifikáciou alebo slovným hodnotením.
9. Prospech žiaka v jednotlivých vyučovacích predmetoch sa klasifikuje týmito stupňami:
 - a) 1 – výborný,
 - b) 2 – chválitebný,
 - c) 3 – dobrý,
 - d) 4 – dostatočný,
 - e) 5 – nedostatočný.
10. Správanie žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:
 - a) 1 – veľmi dobré,
 - b) 2 – uspokojivé,
 - c) 3 – menej uspokojivé,
 - d) 4 – neuspokojivé.
11. V predmetoch, ktoré sa neklasifikujú, sa v katalógovom liste žiaka a na vysvedčení žiaka uvedie „absolvoval/absolvovala“ alebo „neabsolvoval/neabsolvovala“ v súlade so školským vzdelávacím programom.
12. Celkové hodnotenie žiaka strednej školy, ktorý bol hodnotený klasifikáciou, sa na konci prvého a druhého polroka vyjadruje na vysvedčení takto:
 - a) prospel s vyznamenaním (PV),
 - b) prospel veľmi dobre (PVD),
 - c) prospel (P),
 - d) neprospel (N).
13. V posledný vyučovací deň prvého polroka školského roka triedny učiteľ vydá žiakovi výpis klasifikácie prospechu a správania žiaka za prvý polrok. Tento výpis nie je verejnou listinou. Vysvedčenie za prvý polrok sa vydáva na základe žiadosti plnoletého žiaka alebo zákonného zástupcu žiaka.
14. V posledný vyučovací deň školského roka sa vydáva žiakom vysvedčenie, ktoré obsahuje hodnotenie a klasifikáciu prospechu a správania žiaka za oba polroky príslušného školského roka.
15. Žiak prospel s vyznamenaním, ak ani v jednom povinnom vyučovacom predmete nemá stupeň prospechu horší ako chválitebný, priemerný stupeň prospechu z povinných vyučovacích predmetov nemá horší ako 1,5 a jeho správanie je hodnotené ako „veľmi dobré“.
16. Žiak prospel veľmi dobre, ak ani v jednom povinnom vyučovacom predmete nemá stupeň prospechu horší ako dobrý, priemerný stupeň prospechu z povinných vyučovacích predmetov nemá horší ako 2,0 a jeho správanie je hodnotené ako „veľmi dobré“.
17. Žiak prospel, ak nemá stupeň prospechu nedostatočný ani v jednom povinnom vyučovacom predmete.
18. Žiak neprospel, ak má z niektorého povinného vyučovacieho predmetu aj po opravnej skúške stupeň prospechu nedostatočný.
19. Ak nemožno žiaka vyskúšať a klasifikovať v riadnom termíne v prvom polroku, žiak sa za prvý polrok neklasifikuje; riaditeľ školy určí na jeho vyskúšanie a klasifikovanie náhradný termín, a to spravidla tak, aby sa klasifikácia mohla uskutočniť najneskôr do dvoch mesiacov po skončení prvého polroka.
20. Ak nemožno žiaka vyskúšať a klasifikovať v riadnom termíne v druhom polroku, žiak je skúšaný aj klasifikovaný za toto obdobie spravidla v poslednom týždni augusta a v dňoch určených riaditeľom školy.

21. Žiak, ktorý má na konci druhého polroka prospech nedostatočný najviac z dvoch povinných vyučovacích predmetov, môže na základe rozhodnutia riaditeľa školy vykonať z týchto predmetov opravnú skúšku.
22. Opravnú skúšku môže vykonať aj žiak, ktorého prospech na konci prvého polroka je nedostatočný najviac z dvoch povinných vyučovacích predmetov, ktoré sa vyučujú len v prvom polroku.
23. Žiak, ktorý bez závažných dôvodov nepríde na opravnú skúšku a neospravedlní sa sám alebo prostredníctvom svojho zákonného zástupcu najneskôr v deň konania skúšky sa klasifikuje z vyučovacieho predmetu, z ktorého mal vykonať opravnú skúšku, stupňom prospechu nedostatočný.
24. Žiak, ktorý bol na konci druhého polroka hodnotený stupňom prospechu nedostatočný alebo dosiahol neuspokojivé výsledky z viac ako dvoch povinných vyučovacích predmetov, môže opakovat' ročník na základe rozhodnutia vydaného riaditeľkou školy.
25. Ročník opakuje aj žiak, ktorého nebolo možné klasifikovať ani v náhradnom termíne zo závažných objektívnych dôvodov, najmä zdravotných, dlhodobého pobytu v zahraničí.

Čl. 4

Získavanie podkladov na hodnotenie a klasifikáciu

1. Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:
 - a) sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov a talentu,
 - a) sústavným sledovaním výkonov žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie,
 - b) rôznymi druhmi skúšok (písomné, ústne, grafické, praktické, pohybové, didaktické testy),
 - c) konzultáciami s ostatnými pedagogickými zamestnancami a podľa potreby aj s výchovným poradcom, školským psychológom, alebo odbornými zamestnancami zariadení výchovného, psychologického a špeciálno-pedagogického poradenstva a prevencie,
 - d) zapájanie sa žiaka do projektov, súťaží a olympiád súvisiacich s vyučovacím predmetom,
 - e) e-learning,
 - f) rozhovormi so žiakom.
2. Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka v klasifikačnom hárku a elektronickej žiackej knižke. V priebehu školského roka zaznamenáva výsledky žiaka a jeho prejavy najmä preto, aby mohol žiakovi poskytovať spätnú väzbu a usmerňovať výchovno-vzdelávací proces žiaka v zmysle jeho možností rozvoja a informovať zákonných zástupcov žiaka.
3. Žiak je z predmetu skúšaný ústne, písomne alebo prakticky. Žiak by mal byť v priebehu polroka z jedného vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou jedna hodina týždenne vyskúšaný minimálne dvakrát. Z vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou vyššou ako jedna hodina týždenne by mal byť žiak v priebehu polroka skúšaný minimálne trikrát.
4. Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok, prác aj praktických činností oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.
5. Termín písomnej práce, ktorá trvá viac ako 25 minút, učiteľ zapisuje do Plánu písomných prác v triednej knihe. V jednom dni môžu žiaci písať len jednu písomnú prácu uvedeného charakteru.

Čl. 5

Postup pri hodnotení a klasifikácii prospechu

1. Pri ústnom skúšaní je žiak klasifikovaný známkou.
2. Hodnotenie písomnej práce je vyjadrené známkou.
3. Podkladom pre súhrnnú klasifikáciu predmetu sú:
 - a) známky z ústnych odpovedí,
 - b) známky z písomných prác,
 - c) známky z praktického predvedenia výkonu,
 - d) posúdenie faktorov a prejavov žiaka, ktoré majú vplyv na jeho školský výkon, ktorý sa hodnotí komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a rešpektujú sa jeho ľudské práva.

4. Výsledný stupeň prospechu žiaka vo vyučovacom predmete určí vyučujúci. V predmete, v ktorom vyučuje viac učiteľov, určia výsledný stupeň za klasifikačné obdobie príslušní učitelia po vzájomnej dohode.
5. Pri určovaní stupňa prospechu v jednotlivých predmetoch na konci klasifikačného obdobia sa hodnotí kvalita práce a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol počas celého klasifikačného obdobia. Pritom sa prihliada na systematickosť v práci žiaka, na jeho prejavované osobné a sociálne kompetencie ako je zodpovednosť, snaha, iniciatíva, ochota a schopnosť spolupracovať, a to počas celého klasifikačného obdobia. Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok získaných v danom klasifikačnom období, prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých známok.
6. V prípade, ak žiak počas prvého alebo druhého polroka školského roka z príslušného vyučovacieho predmetu vymešká 50 % a viac vyučovacích hodín alebo z rôznych dôvodov nemohol byť priebežne klasifikovaný, môže vyučujúci tohto predmetu podať riaditeľovi školy návrh na komisionálne vyskúšanie žiaka z vyučovacieho predmetu. Potom sa komisionálne preskúšanie žiaka koná na podnet riaditeľa školy a žiak sa z tohto vyučovacieho predmetu klasifikuje podľa výsledkov komisionálnej skúšky.

Čl. 6

Komisionálne skúšky

1. Žiak sa klasifikuje podľa výsledkov komisionálnej skúšky
 - a) ak vykonáva rozdielovú skúšku v stredných školách,
 - b) ak je skúšaný v náhradnom termíne,
 - c) ak žiak alebo zákonný zástupca požiadala o preskúšanie žiaka,
 - d) ak sa preskúšanie koná na podnet riaditeľa školy,
 - e) ak vykonáva opravné skúšky,
 - f) v štúdiu podľa individuálneho učebného plánu v stredných školách,
 - g) v prípade oslobodenia žiaka od povinnosti dochádzať do školy,
 - h) pri plnení osobitného spôsobu školskej dochádzky,
 - i) pri individuálnom vzdelávaní podľa § 24 školského zákona.
2. Komisia pre komisionálne skúšky má najmenej troch členov. Komisia sa skladá z predsedu, ktorým je spravidla riaditeľ školy alebo ním poverený učiteľ, skúšajúceho učiteľa, ktorým je spravidla učiteľ vyučujúci žiaka príslušný vyučovací predmet, a prísediaceho, ktorý spĺňa kvalifikačné predpoklady pre príslušný alebo príbuzný vyučovací predmet. Výsledok komisionálnej skúšky vyhlási predseda komisie verejne v deň konania skúšky. Výsledok každej komisionálnej skúšky je pre klasifikáciu žiaka konečný.
3. Ak žiak alebo zákonný zástupca žiaka má pochybnosti o správnosti klasifikácie na konci prvého a druhého polroka, môže do troch pracovných dní odo dňa získania výpisu klasifikácie prospechu a správania žiaka za prvý polrok alebo do troch pracovných dní odo dňa vydania vysvedčenia požiadať riaditeľa školy o vykonanie komisionálnej skúšky; ak je vyučujúcim riaditeľ školy, o preskúšanie žiaka možno požiadať príslušný orgán miestnej štátnej správy v školstve. Preskúšať žiaka nemožno, ak bol v klasifikačnom období z tohto vyučovacieho predmetu hodnotený na základe komisionálnej skúšky.
4. O možnosti vykonať komisionálnu skúšku podľa odseku 1 rozhodne riaditeľ školy. Riaditeľ školy môže povoliť prítomnosť zákonného zástupcu žiaka na jeho komisionálnom preskúšaní.
5. Žiak, ktorý na konci druhého polroka neprospeš ani po opravnej skúške, alebo neprospeš z viac ako dvoch predmetov, môže písomne požiadať riaditeľa školy (za neplnoletého žiaka jeho zákonný zástupca) o povolenie opakovať ročník. Riaditeľ školy opakovanie ročníka nemusí žiakovi povoliť.
6. Žiak, ktorý bez závažných dôvodov nepríde na opravnú skúšku a neospravedlní sa sám alebo prostredníctvom svojho zákonného zástupcu najneskôr v deň konania skúšky sa klasifikuje z vyučovacieho predmetu, z ktorého mal vykonať opravnú skúšku, stupňom prospechu nedostatočný.

Klasifikácia vo všeobecno-vzdelávacích predmetoch

Čl. 7

Klasifikácia vyučovacieho predmetu slovenský jazyk a literatúra

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete slovenský jazyk a literatúra klasifikujú podľa uvedených kritérií v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje spisovne správne, výstižne, kultivovane, gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch využíva logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, abstrakcia, zovšeobecnenie, porovnávanie, klasifikácia, indukcia a dedukcia, analógia a zároveň dokáže vecne a presvedčivo argumentovať, obhájiť svoj názor a kriticky hodnotiť. Používa a ovláda odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi uplatňuje logickú nadväznosť a komunikatívnu funkčnosť slov a viet. Číta plynule s porozumením, pričom pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich, dokáže zaznamenať a vypísať základné údaje. Umelecký text analyzuje, hodnotí a porovnáva s inými umeleckými textami a interpretuje umelecký a vecný text. Pri následnej analýze a hodnotení umeleckého diela dokáže využívať nadobudnuté poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky, teórie a dejín literatúry.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje spisovne správne, výstižne, kultivovane, takmer vždy gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch využíva logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, abstrakcia, zovšeobecnenie, porovnávanie, klasifikácia, indukcia a dedukcia, analógia, zároveň vecne a s pomocou učiteľa argumentuje, obhajuje svoj názor a kriticky hodnotí. Používa a ovláda odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi primerane uplatňuje logickú nadväznosť a komunikatívnu funkčnosť slov a viet. Číta plynule s porozumením, pričom pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich, takmer vždy dokáže zaznamenať a vypísať základné údaje. Umelecký text primerane analyzuje, hodnotí a porovnáva s inými umeleckými textami a interpretuje umelecký a vecný text. Pri následnej analýze a hodnotení umeleckého diela takmer vždy dokáže využívať nadobudnuté poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky, teórie a dejín literatúry.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje vhodne a kultivovane, čiastočne gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch s pomocou učiteľa je schopný čiastočne využívať logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, porovnávanie. S pomocou učiteľa argumentuje, obhajuje svoj názor a hodnotí. Čiastočne používa odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi dochádza k čiastočnému porušeniu logickej nadväznosti a komunikatívnej funkčnosti slov a viet, v textoch sa objavujú štylistické a gramatické chyby. Žiak číta nesúvislo umelecké a odborné texty, s pomocou učiteľa sa v nich orientuje a vypisuje základné údaje. Interpretuje a porovnáva umelecký a vecný text, pričom čiastočne využíva poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje čiastočne gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Odbornú jazykovú terminológiu používa iba čiastočne. S pomocou učiteľa v ústnej a písomnej forme tvorí jednoduché druhy textov, pričom dochádza k čiastočnému porušeniu logickej nadväznosti a komunikatívnej funkčnosti slov a viet, v textoch sa objavuje väčšie množstvo štylistických a gramatických chýb. Žiak číta pomaly, nesúvislo a s prestávkami, v umeleckých a vecných textoch sa orientuje a vypisuje základné údaje s pomocou učiteľa. Dokáže jednoducho interpretovať umelecký alebo vecný text, a to s pomocou učiteľa a odpovedá na jednoduché otázky súvisiace s prečítaným textom.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vo vyjadrovaní robí gramatické chyby. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Jednoduché druhy textov v ústnej i písomnej forme dokáže tvoriť iba s pomocou učiteľa. V ústnej alebo písomnej forme sa vyskytujú

štylistické a gramatické chyby. Žiak číta pomaly, nesúvislo, s prestávkami a v umeleckých a vecných textoch sa orientuje iba s pomocou učiteľa. Dokáže jednoducho iba s pomocou učiteľa interpretovať umelecký alebo vecný text a veľmi jednoducho odpovedať na otázky súvisiace s prečítaným textom.

Kritériá hodnotenia

V rámci predmetu slovenský jazyk a literatúra sú hodnotené zložky slovenský jazyk a literatúra. Predmetom klasifikácie sú výsledky, ktoré žiak dosiahol v súlade s požiadavkami stanovenými v učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch v rámci jednotlivých zložiek predmetu. V rámci predmetu slovenský jazyk a literatúra sa píše kontrolné a písomné práce, didaktické testy, kontrolné slohové práce, cvičné slohové práce a kontrolné diktáty. Termín, obsah i formu skúšania učiteľ žiakom oznámi vopred. Ak žiak nepíše prácu v riadnom termíne, dohodne si s učiteľom možnosť náhradného termínu. Okrem záväzných foriem skúšania je v kompetencii učiteľa rozhodnúť o použití inej formy skúšania a o vymedzení obsahu skúšania. Priebežné písomné práce (napríklad päťminútovky, nácvičné diktáty...) nemusí učiteľ oznamovať vopred.

1) Písomné práce a didaktické testy

Obsah a rozsah písomnej práce alebo didaktického testu je v súlade so špecifickými cieľmi osvojovania si učiva na hodine. Termín písania didaktického testu / písomnej práce určí učiteľ a oznámi žiakom.

Percentuálny obsah vedomostí	Stupeň hodnotenia
100 % – 90 %	výborný
89 % - 75 %	chválitebný
74 % - 50 %	dobry
49 % - 34 %	dostatočný
33 % - 0 %	nedostatočný

2) Kontrolné diktáty

Zameranie kontrolného diktátu vyberá vyučujúci v súlade s učebnými osnovami. Predpísané sú dva kontrolné diktáty, jeden za polrok.

Hodnotenie diktátu	
0 - 1 chyba	výborný
2 – 3 chyby	chválitebný
4 – 6 chýb	dobry
7 – 9 chýb	dostatočný
10 a viac chýb	nedostatočný

3) Kontrolné slohové práce

Žáner kontrolnej slohovej práce vyberá učiteľ v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacím štandardom pre príslušný ročník. Žáneru je prispôsobený výber témy a stanovený minimálny rozsah práce. Predpísané sú dve kontrolné slohové práce, v každom polroku jedna.

Hodnotí sa vonkajšia forma, vnútorná forma (obsah, kompozícia, jazyk, pravopis a štýl) a celkový dojem, podľa pokynov NÚCEMu a Ministerstva školstva pre príslušný slohový útvar.

4) Ústna odpoveď

Pri ústnej odpovedi sa hodnotení:

- dodržanie zadanej témy a schopnosť orientovať sa v téme,
- rozsah a presnosť osvojovania poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí,
- analýza a interpretácia textu ukážky (ak je práca s textom súčasťou skúšania),
- argumentácia,
- logickosť spájania myšlienok,
- pestrosť slovnej zásoby,
- gramatická a štylistická správnosť,
- dodržiavanie prozodických vlastností reči.

5) Projektová práca / referát

Pri hodnotení sa využívajú kritériá:

- dodržanie zadanej témy, rozsahu,
- dodržanie predpísanej formálnej a grafickej úpravy,
- originalita pri spracovaní zadanej témy,
- gramatická a štylistická správnosť,
- správnosť uvádzaných faktov,
- využitie pestrej slovnej zásoby,
- dodržiavanie prozodických vlastností reči,
- zaujatie poslucháčov a dodržiavanie očného kontaktu.

Čl. 8

Klasifikácia vyučovacieho predmetu anglický jazyk (prvý cudzí jazyk)

Predmetom hodnotenia a klasifikácie v predmete anglický jazyk je cieľová, komunikačná úroveň žiaka v prvom ročníku v súlade s platnými učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami.

Hodnotenie a klasifikácia v anglickom jazyku sleduje základné všeobecné, sociolingvistické a komunikačné kompetencie, ktoré sa prejavujú vo využívaní základných komunikačných zručností: čítanie, písanie, počúvanie, samostatný ústny prejav a rozhovory.

Pri hodnotení sa berú do úvahy tieto aspekty: obsahová primeranosť, plynulosť vyjadrovania, jazyková správnosť a štruktúra odpovede.

Kritériá klasifikácie musia byť v súlade s požadovanou úrovňou ovládania anglického jazyka a náročnosť sledovaných javov musí zodpovedať náročnosti definovanej v platných učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch cieľovej skupiny žiakov.

Stupňom 1- výborný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania anglického jazyka reaguje na podnet, nachádza súvislosti so zadanou témou. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo, používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú bohatú slovnú zásobu. Vyjadruje sa plynulo a súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné. Obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) zodpovedajú téme, v prípade, že žiak nedokáže niečo / niekoho pomenovať, dokáže chýbajúce výrazy nahradiť opisnou formou.

Stupňom 2- chváľitebný sa žiak klasifikuje ak primerane reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu, jeho odpoveď je celistvá a zámer výpovede jasný. Takmer vždy používa primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky. Len zriedkavo prerušuje svoj prejav kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami. Žiak je aktívnym účastníkom komunikácie, obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) sú primerané téme. Slovná zásoba je primeraná a žiak väčšinou vyjadrí chýbajúce slová vhodným výrazom. Ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupňom 3- dobrý sa žiak klasifikuje ak reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný. Používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu. Plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Obsah je väčšinou primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru miestami pomoc učiteľa. Slovná zásoba je primeraná, ale nie vždy adekvátna danej téme, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať.

Stupňom 4- dostatočný sa žiak klasifikuje, ak interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, jeho prejav je zväčša nesúrodý a nesúvislý a zámer výpovede nie je celkom jasný. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky, čo značne sťažuje porozumenie. Závažné jazykové nedostatky narúšajú plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu, žiak reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa. Prejav je krátky, obsahovo len miestami primeraný, žiak vie čiastočne odpovedať na

otázky učiteľa. Slovná zásoba je jednoduchá, čiastočne primeraná danej téme, žiak častejšie používa nesprávne výrazy.

Stupňom 5- nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani s pomocou učiteľa. Používa nevhodnú slovnú zásobu a závažné chyby bránia porozumeniu. Nie je schopný vyjadriť sa samostatne a súvislo. Prejav je veľmi krátky, žiak nevie odpovedať na otázky. Chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu.

Kritériá pre hodnotenie písomného prejavu (slohové práce)

Pri hodnotení slohových prác učiteľ hodnotí :

a) obsah a dĺžku textu

- obsah zodpovedá téme, je dôkladne rozpracovaný a zrozumiteľne napísaný – 5 bodov
- obsah zodpovedá téme, je dobre rozpracovaný, chýbajú niektoré informácie – 4 body
- obsah takmer zodpovedá téme, je rozpracovaný, chýba viac informácií – 3 body
- obsah často odbočuje od témy, väčšina informácií chýba – 2 body
- obsah minimálne zodpovedá téme, neobsahuje požadované informácie – 1 bod
- obsah úplne odbočuje od témy, žiak nepochopil zadanie – 0 bodov

b) členenie a stavbu textu

- koherentný a správne štylizovaný text, správne členený do odsekov, široký rozsah použitých spojok a spájacích výrazov- 5 bodov
- dobre štylizovaný text s menšími nedostatkami v členení do odsekov, použité spojky a spájacie výrazy - 4body
- dodržaný štýl a zreteľne naznačený vzťah medzi hlavnými myšlienkami s odsekmi zameranými na hlavné myšlienky, ktoré sa ďalej nerozvíjajú – 3body
- lineárne usporiadanie myšlienok, nevhodné členenie do odsekov, použité sú štýlu neprimerané výrazové prostriedky, nedostatočné používanie spojok a spájacích výrazov – 2 body
- nejasné usporiadanie myšlienok, nečlenenie textu do odstavcov – 1 bod
- žiadna stavba a členenie textu – 0 bodov

c) gramatiku

- správne používanie gramatických štruktúr vzhľadom na tému, minimálny počet pravopisných chýb – 5 bodov
- niekoľko chýb s používaním gramatických štruktúr, málo pravopisných chýb – 4 body
- niekoľko závažných gramatických chýb, ktoré nenasahujú komunikáciu, prevažne jednoduché vety – 3 body
- viac závažných gramatických chýb narúšajúcich komunikáciu, veľa pravopisných chýb – 2 body
- závažné gramatické nedostatky, časté chyby, ktoré zvyšujú obtiažnosť porozumenia textu - 1 bod
- nedostatočné gramatické vedomosti, množstvo chýb, ktoré narúšajú komunikáciu – 0 bodov

d) slovnú zásobu

- široký rozsah slovnej zásoby, ktorá zodpovedá téme - 5bodov
- primeraná slovná zásoba, takmer vždy vhodne použitá – 4 body
- obmedzený rozsah slovnej zásoby, ktorý nenaruša komunikáciu – 3 body
- základná slovná zásoba, niektoré výrazy narúšajú komunikáciu - 2body
- minimálna slovná zásoba spôsobujúca obtiažnosť porozumenia textu – 1 bod
- slovná zásoba nezodpovedá téme, text nespĺňa komunikatívne hľadisko - 0 bodov

Kritériá pre hodnotenie gramatických testov

- 100 - 90 % - výborný
- 89 - 75% - chválitebný
- 74 - 55% - dobrý
- 54 - 35% - dostatočný
- 34 - 0% - nedostatočný

Čl. 9

Klasifikácia vyučovacieho predmetu nemecký jazyk (prvý cudzí jazyk)

Vedomosti žiakov hodnotíme známkami 1 – 5. Hodnotí sa ústny prejav (rozprávanie, dialóg, reakcie na podnety) a písomný prejav (preklady textov a gramatických viet, písomné práce na slovíčka, doplňovanie gramatických tvarov do textov, slohové práce, čítanie alebo počúvanie s porozumením). V závislosti na spôsobe prejavu a zapojenia zložiek gramatickej, lexikálnej či štylistickej sa hodnotí gramatická a lexikálna správnosť a správnosť obsahová, stupeň porozumenia a rozsah prebratej látky.

Kritéria pre hodnotenie ústneho prejavu

KRITÉRIUM	HODNOTENIE
Rozprávanie je plynulé, iba s minimom gramatických a lexikálnych chýb. Pri dialógu reakcie na seba plynule nadväzujú. Obsah úplne zodpovedá zadaniu.	1
Rozprávanie je väčšinou plynulé, občas sa vyskytnú gramatické a lexikálne chyby, ktoré však nebránia porozumeniu. V dialógu reakcie na seba väčšinou plynule nadväzujú. Obsah z väčšej časti zodpovedá zadaniu.	2
Rozprávanie nie je plynulé, občas sa vyskytnú gramatické a lexikálne chyby, ktoré čiastočne bránia porozumeniu a sú použité jednoduchšie gramatické prostriedky. V dialógu sú zreteľné prestávky na predchádzajúce reakcie. Obsah len všeobecne zodpovedá zadaniu a z dôvodu nevedomosti nastáva odklon od danej témy.	3
Rozprávanie nie je plynulé, často sa vyskytnú gramatické a lexikálne chyby, ktoré bránia porozumeniu a sú použité veľmi jednoduché gramatické prostriedky. V dialógu reakcie nenadväzujú na seba plynule, vyskytujú sa zásadné lexikálne a gramatické chyby, ktoré bránia porozumeniu. Obsah len povrchno zodpovedá zadaniu, chýbajú vedomosti k danej téme.	4
Vyjadrovanie je nezrozumiteľné s veľkým počtom gramatických a lexikálnych chýb. Chyby sa vyskytujú aj v základných tvaroch. Obsah vôbec nezodpovedá zadaniu a žiak nevie reagovať ani na základné podnety.	5

Kritéria pre hodnotenie písomného prejavu (preklad textu a preklad gramatických viet)

KRITÉRIUM	HODNOTENIE
Preklad je bez chýb alebo s malým počtom chýb s ohľadom na rozsah textu	1
Preklad je s väčším počtom drobných chýb, ktoré sú väčšinou u nenáročných jazykových javov	2
Preklad je s chybami, niektoré pasáže sú nezrozumiteľné	3
V preklade je príliš mnoho chýb, ktoré sú i v základných jazykových javoch. Preklad je čiastočne nezrozumiteľný.	4
Preklad je väčšinou nesprávny, nezrozumiteľný. Základné jazykové prostriedky sú použité nesprávne.	5

Kritéria pre hodnotenie písomného prejavu (písomné opakovanie slovnej zásoby, doplňovanie slovných tvarov do textu)

KRITÉRIUM	HODNOTENIE
0 – 4 chyby	1
5 – 8 chýb	2
9 – 12 chýb	3
13 – 16 chýb	4
nad 16 chýb	5

Čítanie s porozumením alebo počúvanie s porozumením

KRITÉRIUM	HODNOTENIE
80 – 100 % správnych odpovedí	1

60 – 80 % správnych odpovedí	2
40 – 60 % správnych odpovedí	3
20 – 40 % správnych odpovedí	4
menej ako 20% správnych odpovedí	5

Čl. 10

Hodnotenie vyučovacieho predmetu etická výchova

Na hodinách etickej výchovy sa žiak nehodnotí klasifikáciou, hodnotí sa priebežne formou pochvál za aktivitu a iniciatívu. Hodnotenie poskytuje spätnú väzbu žiakovi. Motivuje ho k ďalšej činnosti, napomáha mu v sebapoznávaní a vo vytváraní zdravej sebadôvery.

Hodnotenie na konci klasifikačného obdobia je vyjadrené slovné – absolvoval/ neabsolvoval.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa hodnotia podľa nasledovných kritérií:

- a) **absolvoval**, ak sa žiak aktívne zúčastňoval na vyučovacom procese daného predmetu, aktívne sa zapájal do činnosti, využíval naplno svoje osobné predpoklady, pri riešení teoretických a praktických úloh, preukazoval kreativitu, originalitu, v prípade potreby nachádzal a používal medzipredmetové vzťahy, spolupracoval so skupinou, pracoval snaživo a rád, pracoval so záujmom, mal záujem a snahu o rozvíjanie svojich kompetencií, vedel pohotovo zaujať postoj k preberanej téme, aktívne vyjadroval svoje vlastné názory, bol disciplinovaný, rešpektoval pokyny učiteľa, mal zmysel pre kolektív, bol ohľaduplný alebo ak bol žiak prítomný na vyučovacej hodine, aj keď zo závažných objektívnych dôvodov nepracoval;
- b) **neabsolvoval**, ak žiak na vyučovacej hodine nepracoval, bol málo aktívny, bol pasívny, nezapájal sa do činnosti skupiny, nevyužíval naplno svoje osobné predpoklady, pri riešení teoretických a praktických úloh nepreukazoval kreativitu, originalitu, v prípade potreby nenachádzal a nepoužíval medzipredmetové vzťahy, nespupracoval so skupinou, pracoval bez záujmu, nemal záujem a snahu o rozvíjanie svojich kompetencií, nevedel zaujať postoj k preberanej téme, sformulovať svoje vlastné názory, bol nedisciplinovaný, nerešpektoval pokyny učiteľa, mal arogantné správanie, nebral ohľad na druhých.

Čl. 11

Hodnotenie vyučovacieho predmetu náboženská výchova

Na hodinách náboženskej výchovy sa žiak nehodnotí klasifikáciou, hodnotí sa priebežne formou pochvál za aktivitu a iniciatívu. Hodnotenie poskytuje spätnú väzbu žiakovi. Motivuje ho k ďalšej činnosti, napomáha mu v sebapoznávaní a vo vytváraní zdravej sebadôvery.

Hodnotenie na konci klasifikačného obdobia je vyjadrené slovné – absolvoval/ neabsolvoval.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa hodnotia podľa nasledovných kritérií:

- c) **absolvoval**, ak sa žiak aktívne zúčastňoval na vyučovacom procese daného predmetu, aktívne sa zapájal do činnosti, využíval naplno svoje osobné predpoklady, pri riešení teoretických a praktických úloh, preukazoval kreativitu, originalitu, v prípade potreby nachádzal a používal medzipredmetové vzťahy, spolupracoval so skupinou, pracoval snaživo a rád, pracoval so záujmom, mal záujem a snahu o rozvíjanie svojich kompetencií, vedel pohotovo zaujať postoj k preberanej téme, aktívne vyjadroval svoje vlastné názory, bol disciplinovaný, rešpektoval pokyny učiteľa, mal zmysel pre kolektív, bol ohľaduplný alebo ak bol žiak prítomný na vyučovacej hodine, aj keď zo závažných objektívnych dôvodov nepracoval;
- d) **neabsolvoval**, ak žiak na vyučovacej hodine nepracoval, bol málo aktívny, bol pasívny, nezapájal sa do činnosti skupiny, nevyužíval naplno svoje osobné predpoklady, pri riešení teoretických a praktických úloh nepreukazoval kreativitu, originalitu, v prípade potreby nenachádzal a nepoužíval medzipredmetové vzťahy, nespupracoval so skupinou, pracoval bez záujmu, nemal záujem a snahu

o rozvíjanie svojich kompetencií, nevedel zaujať postoj k preberanej téme, sformulovať svoje vlastné názory, bol nedisciplinovaný, nerešpektoval pokyny učiteľa, mal arogantné správanie, nebral ohľad na druhých.

Čl. 12

Klasifikácia vyučovacieho predmetu dejepis

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete dejepis klasifikujú nasledovne:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti a úplne rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má však vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine.

Kritériá hodnotenia

1) Písomná práca / didaktický test

Písomná práca alebo didaktický test na overenie základných vedomostí a zručností trvajúca do 15 minút je hodnotená:

Percentuálnych obsah vedomostí	Stupeň hodnotenia
100 % – 90 %	výborný
89 % - 75 %	chválitebný
74 % - 50 %	dobrý
49 % - 34 %	dostatočný
33 % - 0 %	nedostatočný

2)Ústna odpoveď

Pri ústnych odpovediach sa hodnotení:

- dodržanie zadanej témy a schopnosť orientovať sa v téme,
- rozsah a presnosť osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí,
- argumentácia,
- logickosť spájania myšlienok,
- pestrosť slovnej zásoby,
- gramatická a štylistická správnosť,
- dodržiavanie prozodických vlastností reči.

3)Projektová práca / referát

Pri hodnotení sa využívajú kritériá:

- dodržanie zadanej témy,
- dodržanie odporúčaného rozsahu,
- dodržanie predpísanej formálnej a grafickej úpravy,
- originalita pri spracovaní zadanej témy,
- gramatická a štylistická správnosť,
- správnosť uvádzaných faktov,
- využitie pestrej slovnej zásoby,
- dodržiavanie prozodických vlastností reči,
- zaujatie poslucháčov a dodržiavanie očného kontaktu.

4)Samostatná práca

V rámci samostatnej práce sa hodnotí:

- práca s textom,
- práca s historickým prameňom, mapou,
- tvorba portfólia,
- aktivita a iniciatíva žiakov.

Čl. 13

Klasifikácia vyučovacieho predmetu občianska náuka

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete občianska náuka klasifikujú nasledovne:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky

a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácií osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa.

Kritériá hodnotenia

1) Písomná práca / didaktický test

Písomná práca alebo didaktický test na overenie základných vedomostí a zručností trvajúca do 15 minút je hodnotená:

Percentuálnych obsah vedomostí	Stupeň hodnotenia
100 % – 90 %	výborný
89 % - 75 %	chválitebný
74 % - 50 %	dobry
49 % - 34 %	dostatočný
33 % - 0 %	nedostatočný

2) Ústna odpoveď

Pri ústnych odpovediach sa hodnotení:

- dodržanie zadanej témy a schopnosť orientovať sa v téme,
- rozsah a presnosť osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí,
- argumentácia,
- logickosť spájania myšlienok,
- pestrosť slovnej zásoby,
- gramatická a štylistická správnosť,
- dodržiavanie prozodických vlastností reči.

Ústna odpoveď by nemala presiahnuť čas skúšania 15 minút.

3) Projektová práca / referát

Pri hodnotení sa využívajú kritériá:

- dodržanie zadanej témy,
- dodržanie odporúčaného rozsahu,
- dodržanie predpísanej formálnej a grafickej úpravy,
- originalita pri spracovaní zadanej témy,
- gramatická a štylistická správnosť,
- správnosť uvádzaných faktov,
- využitie pestrej slovnej zásoby,
- dodržiavanie prozodických vlastností reči,
- zaujatie poslucháčov a dodržiavanie očného kontaktu.

Čl. 14

Klasifikácia vyučovacieho predmetu geografia

Pri klasifikácii výsledkov sa v súlade s požiadavkami učebných osnov sa bude hodnotiť:

- a) schopnosť žiaka posudzovať a uplatňovať poznatky získané pri riešení praktických a teoretických úloh,
- b) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- c) schopnosť vyhľadávať informácie z digitálnych zdrojov, ich spracovanie a primeranú a prezentáciu, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií,
- d) schopnosť riešiť úlohy samostatne a v skupine,
- e) schopnosť vyhľadávať informácie z digitálnych zdrojov, ich spracovanie a primeranú prezentáciu, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií.

Klasifikačné stupne

Stupeň 1 (výborný) - žiak ovláda podstatu prebraných javov, uvádza k nim konkrétne príklady a vie ich využívať k samostatnému riešeniu úloh,

- chápe súvislosti medzi prebraným učivom a v praktickom živote a vie ich využívať,
- samostatné práce odovzdá včas v dobrej kvalite,
- na výučbu sa pripravuje systematicky,
- pracuje aktívne pri skupinovej práci.

Stupeň 2 (chválitebný) - rovnako ako u stupňa 1, ale s menšou samostatnosťou,

- dopúšťa sa menej závažných chýb, ktoré vie sám opraviť,
- na výučbu sa pripravuje samostatne.

Stupeň 3 (dobrý) - správne chápe podstatu vzťahov v geosfére,

- pri riešení úloh je nesamostatný,
- jeho odpovede sú neúplné,
- prípravu na výučbu si plánuje.

Stupeň 4 (dostatočný) - ovláda učivo len čiastočne,

- v ústnom a grafickom vyjadrovaní je nepresný a nedbalý,
- podstatné chyby vie s pomocou učiteľa opraviť,
- príprava na vyučovanie je chaotická,
- samostatné práce neodovzdá včas a majú nedostatočnú úroveň.

Stupeň 5 (nedostatočný) - neovláda učivo,

- nechápe podstatu úloh,
- na návodné otázky odpovedá nesprávne alebo vôbec,
- nepripravuje sa na výučbu,
- neodovzdá samostatné práce .

Písomné skúšanie ako objektívny spôsob hodnotenia umožní a uľahčí porovnávať vedomosti žiakov. Otázky sú formulované tak, aby žiaci mohli niektoré z nich vyhľadať v atlasoch, ale aj také, ktoré vyžadujú pamäťové vedomosti. Nevyhnutne musia používať atlas a vedieť hľadať v mapovom registri.

Čl. 15

Klasifikácia vyučovacieho predmetu matematika

Pri klasifikácii výsledkov v matematike v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotíme:

- schopnosť žiaka posudzovať a uplatňovať teoretické poznatky a zručnosti pri riešení príkladov,
- kvalitu myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka klasifikujeme podľa týchto kritérií:

- výborný - samostatne logicky myslí, samostatne a bezchybne rieši zadané úlohy, vie pracovať s tabuľkami a grafmi, obsahový a výkonový štandard ovláda aspoň na 90 %,
- chváľitebný – používa teoretické vedomosti pri riešení príkladov, postupuje samostatne, s drobnými chybami, rieši zadané úlohy, obsahový a výkonový štandard ovláda aspoň na 75 %,
- dobrý – samostatne počíta jednoduchšie príklady, zložitejšie príklady rieši s chybami, vie používať naučené pravidlá a vzorce pri riešení príkladov, obsahový a výkonový štandard ovláda aspoň na 50%,
- dostatočný – snaží sa, samostatne počíta len najjednoduchšie príklady, zložitejšie s výraznou pomocou učiteľa, vzorce ovláda len čiastočne, obsahový a výkonový štandard ovláda aspoň na 40%,
- nedostatočný – nesnaží sa, robí chyby v najjednoduchších príkladoch, neovláda základné vzorce, obsahový a výkonový štandard ovláda na menej ako 25 %.

Spôsoby získavania podkladov pre klasifikáciu:

- kontrolné práce – hodnotenie známku na základe využitia percentuálneho vyjadrenia prepočítaného na body,
- štvrtročné písomné práce – hodnotenie známku na základe využitia percentuálneho vyjadrenia prepočítaného na body,
- frontálne skúšanie- hodnotenie aktivity žiaka spojené so správnym a samostatným riešením príkladov s využitím teoretických vedomostí - hodnotenie známku „výborný“ alebo „chváľitebný“.

Výsledné hodnotenie:

- získaný počet bodov z jednotlivých štvrtročných písomných prác a kontrolných prác vyhodnotíme na základe stanovenej tabuľky:

▪ výborný:	100 % - 90 %
▪ chváľitebný:	89 % - 75 %
▪ dobrý:	74 % - 40 %
▪ dostatočný :	39 % - 25 %
▪ nedostatočný:	24 % - 0 %

Pri výslednom hodnotení zohľadňujeme známky získané pri frontálnom ústnom skúšaní a riešení príkladov.

Čl. 16

Klasifikácia vyučovacieho predmetu telesná a športová výchova

Základné ukazovatele hodnotenia žiaka:

a) posúdenie prístupu a postojov žiaka, najmä jeho vzťahu k pohybovej aktivite a vyučovaniu telesnej a športovej výchovy a jeho sociálneho správania a adaptácie,

b) rozvoj telesných, pohybových a funkčných schopností žiaka, najmä rozvoj zdravotne orientovanej telesnej zdatnosti a pohybovej výkonnosti s prihliadnutím na individuálne predpoklady žiaka,

c) proces učenia sa, osvojovania, zdokonaľovania a upevňovania pohybových zručností a teoretických vedomostí, najmä orientácia v obsahu učebných programov zostavených učiteľom a realizovaných na jednotlivých školách.

Hodnotenie realizuje učiteľ na základe dlhodobého sledovania prejavov žiaka na vyučovaní, všíma si jeho aktivitu, snahu, samostatnosť a tvorivosť, aj na základe jeho aktivity a angažovanosti v školskej i mimoškolskej záujmovej telovýchovnej a športovej činnosti. Úroveň poznatkov posudzuje priebežne a môže si na to vytvárať i pomocné vedomostné testy. Na hodnotenie telesného rozvoja telesnej zdatnosti a všeobecnej pohybovej výkonnosti sa odporúča používať batérie somatometrických a motorických testov. Na hodnotenie zvládnutia obsahu učebných programov používa učiteľ pomocné posudzovacie škály, využíva testy špeciálnej pohybovej výkonnosti a pridrižiava sa štandardov.

Klasifikácia v odborných predmetoch

Čl. 17

Klasifikácia vyučovacieho predmetu ekonomika

Žiaci sa hodnotia z ústneho a písomného prejavu.

Žiaci pri ústnom prejave:

- používajú správne formulácie z odborného hľadiska,
- hovoria súvisle, zrozumiteľne, jazykovo správne,
- chápu súvislosti s ostatnými preberanými tematickými celkami,
- sú schopní využívať medzipredmetové vzťahy s ostatnými odbornými predmetmi.

Žiaci pri písomnom prejave:

- pracujú presne, zodpovedne a z hľadiska odborného správne,
- dbajú na jazykovú stránku písomného prejavu,
- sú schopní pracovať samostatne aj skupinovo.

Ostatné hodnotenie:

- žiaci sú povinní absolvovať preskúšanie na konci každého tematického celku,
- vypracúvajú a prezentujú vytvorené referáty na dané témy,
- pracujú s internetom,
- aktívne sa zapájajú do práce na vyučovacích hodinách,
- povinne sa zúčastňujú plánovaných odborných exkurzií.

Všeobecné definície stupňov klasifikácie

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Percentuálne vyjadrenie klasifikácie prospechu	- výborný :	100 až 90 %
	- chválitebný:	89 až 75 %
	- dobrý:	74 až 55 %
	- dostatočný:	54 až 35 %
	- nedostatočný:	34 až 0 %.

Čl. 18

Klasifikácia vyučovacieho predmetu makroekonómia

Žiaci sa hodnotia z ústneho a písomného prejavu.

Žiaci pri ústnom prejave:

- používajú správne formulácie z odborného hľadiska,
- hovoria súvisle, zrozumiteľne, jazykovo správne,
- chápu súvislosti s ostatnými preberanými tematickými celkami,
- sú schopní využívať medzipredmetové vzťahy s ostatnými odbornými predmetmi.

Žiaci pri písomnom prejave:

- pracujú presne, zodpovedne a z hľadiska odborného správne,
- dbajú na jazykovú stránku písomného prejavu,
- sú schopní pracovať samostatne aj skupinovo.

Ostatné hodnotenie:

- žiaci sú povinní absolvovať preskúšanie na konci každého tematického celku,
- vypracúvajú a prezentujú vytvorené referáty na dané témy,
- pracujú s internetom,
- aktívne sa zapájajú do práce na vyučovacích hodinách,
- povinne sa zúčastňujú plánovaných odborných exkurzií.

Všeobecné definície stupňov klasifikácie

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Percentuálne vyjadrenie klasifikácie prospechu	- výborný :	100 až 90 %
	- chválibebný:	89 až 75 %
	- dobrý:	74 až 55 %
	- dostatočný:	54 až 35 %
	- nedostatočný:	34 až 0 %.

Čl. 19

Klasifikácia vyučovacieho predmetu hospodárske výpočty a štatistika

Podklady pre klasifikáciu

1/ Písomné práce – priebežné písomné práce a testy.

Jednotlivé úlohy sa bodujú a výsledná známka sa určuje takto:

100 – 90 %	výborný
89 – 75 %	chválibebný
74 – 55 %	dobrý
54 – 35 %	dostatočný
34 % a menej	nedostatočný

2/ Ústne odpovede.

3/ Ďalšia aktivita žiakov – práca na hodinách, domáce úlohy.

Klasifikačné stupne

1 – Žiak pracuje samostatne, svedomite plní všetky úlohy, aktívne sa zapája do činností, je schopný využívať teoretické poznatky v praktickej činnosti, dopúšťa sa len menších chýb, výsledky jeho práce sú bez závažnejších nedostatkov.

2 – Žiak pracuje samostatne, ale menej tvorivo, s menšou istotou využíva získané teoretické poznatky v praktickej činnosti, plní svedomite všetky úlohy, aktívne sa zapája do činností, výsledky jeho práce majú drobné nedostatky.

3 – Žiak samostatne vykonáva jednoduchšie úlohy, zložitejšie úlohy vykonáva s pomocou učiteľa, pri aplikácii teórie v praxi potrebuje občasnú pomoc učiteľa. Výsledky práce majú nedostatky.

4 – Žiak samostatne plní najjednoduchšie úlohy, zložitejšie úlohy plní so sústavnou pomocou učiteľa. Nie je schopný samostatne uplatniť teoretické poznatky pri riešení praktických úloh. Pri práci sa dopúšťa závažných nedostatkov a na hodinách prejavuje malú aktivitu.

5 – Žiak neprejavuje záujem o prácu, nie je schopný samostatne pracovať, neplní zadané úlohy, nevie ani s pomocou učiteľa riešiť úlohy. V praktických aj teoretických vedomostiach má neakceptovateľné nedostatky.

Čl. 20

Klasifikácia vyučovacieho predmetu právo

Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

V predmete právo sa uskutočňuje priebežná a súhrnná klasifikácia. Priebežná klasifikácia sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a aktivít žiaka. Súhrnná klasifikácia sa vykonáva na konci každého polroka.

Pri hodnotení sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi. Pri hodnotení sa rešpektujú ľudské práva. Vedomosti sa hodnotia komplexne s ohľadom na prejavy žiaka vo výchovno-vzdelávacom procese v predmete právo. Hodnotenie má poskytnúť spätnú väzbu a byť žiakovi tiež motivačným a výchovným prostriedkom. Má podporiť jeho sebavedomie, disciplínu a umožniť mu prežiť pocit úspechu.

Učiteľ klasifikuje žiaka známku 1 až 5, podľa pravidiel hodnotenia a klasifikácie v zmysle platných právnych predpisov. Klasifikáciu doplní o verbálne hodnotenie, pričom žiakovi objasní prípadné nedostatky v jeho výkone a poukáže na možnosti jeho ďalšieho pozitívneho rozvoja.

Podkladom pre hodnotenie sú známky za ústne odpovede, písomné práce, práca a aktivita žiaka na vyučovacích hodinách, zapájanie sa do súťaží (napr. olympiáda ľudských práv).

Čl. 21

Klasifikácia vyučovacieho predmetu tovaroznalectvo

Žiaci sa hodnotia z ústneho a písomného prejavu.

Žiaci pri ústnom prejave:

- používajú správne formulácie z odborného hľadiska,
- hovoria súvisle, zrozumiteľne, jazykovo správne,
- chápu súvislosti s ostatnými preberanými tematickými celkami,
- sú schopní využívať medzipredmetové vzťahy s ostatnými odbornými predmetmi.

Žiaci pri písomnom prejave:

- pracujú presne, zodpovedne a z hľadiska odborného správne,
- dbajú na jazykovú stránku písomného prejavu,
- sú schopní pracovať samostatne aj skupinovo.

Ostatné hodnotenie:

- žiaci sú povinní absolvovať preskúšanie na konci každého tematického celku,
- vypracúvajú a prezentujú vytvorené referáty na dané témy,
- pracujú s internetom,
- aktívne sa zapájajú do práce na vyučovacích hodinách,
- povinne sa zúčastňujú plánovaných odborných exkurzií.

Všeobecné definície stupňov klasifikácie

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa

korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Percentuálne vyjadrenie klasifikácie prospechu	- výborný :	100 až 90 %
	- chválibečný:	89 až 75 %
	- dobrý:	74 až 55 %
	- dostatočný:	54 až 35 %
	- nedostatočný:	34 až 0 %

Čl. 22

Klasifikácia vyučovacieho predmetu účtovníctvo

Podklady pre klasifikáciu

1) Písomné práce – v prvom ročníku v prvom polroku jednu školskú úlohu, v druhom polroku tri školské úlohy, v druhom a treťom ročníku dve školské úlohy za polrok a minimálne dve priebežné písomné práce, v štvrtom ročníku v prvom polroku 2 školské úlohy a v druhom polroku 2 školské úlohy. V treťom ročníku žiaci absolvujú ročníkový test z účtovníctva.

Jednotlivé úlohy sa bodujú a výsledná známka sa určuje takto:

100 – 90 %	výborný
89 – 75 %	chválibečný
74 – 50 %	dobrá
49 – 30 %	dostatočný
29 % a menej	nedostatočný

2) Ústne odpovede.

3) Ďalšia aktivita žiakov – práca na hodinách, domáce úlohy.

Pri určovaní stupňa prospechu na konci klasifikačného obdobia sa hodnotí kvalita práce a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol počas celého klasifikačného obdobia. Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok získaných v danom klasifikačnom období, prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých známok.

Klasifikačné stupne

Výborný (1) – žiak pracuje samostatne, ovláda pojmy, definície a zákonitosti požadované štandardami a osnovami, chápe vzťahy medzi nimi. Aktívne sa zapája do činností, je schopný samostatne a tvorivo využívať osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Dopúšťa sa len menších chýb, výsledky jeho práce sú bez závažnejších nedostatkov. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Chváľitebný (2) – žiak pracuje samostatne, ovláda pojmy, definície a zákonitosti požadované štandardami a osnovami, v podstate celistvo, presne a úplne. S menšou istotou využíva získané teoretické poznatky v praktickej činnosti. Plní svedomite všetky úlohy, aktívne sa zapája do činností. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Dobry (3) – žiak má nepodstatné medzery v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, pojmov, definícií a zákonitostí. Podstatnejšie chyby a nepresnosti vie za pomoci učiteľa opraviť. Uplatňuje poznatky a hodnotí zákonitosti podľa podnetov učiteľa. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky a je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Dostatočný (4) – žiak má závažné medzery v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, pojmov, definícií a zákonitostí. Nie je schopný samostatne uplatniť teoretické poznatky pri riešení praktických úloh. Pri práci sa dopúšťa závažných chýb a na hodinách prejavuje malú aktivitu. Jeho ústny a písomný prejav má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

Nedostatočný (5) – žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne a má v nich závažné a značné nedostatky. Neprejavuje záujem o prácu, nie je schopný samostatne pracovať, neplní zadané úlohy. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, ktoré nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Čl. 23

Klasifikácia vyučovacieho predmetu administratíva a korešpondencia

Súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu v predmete administratíva a korešpondencia je systematické hodnotenie žiaka. Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Vo výchovno-vzdelávacom procese sa uskutočňuje priebežná a súhrnná klasifikácia. Priebežná klasifikácia sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka. Súhrnná klasifikácia sa vykonáva na konci každého polroka.

Pri hodnotení sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva. Hodnotenie sa považuje za akt objektívnej spätnej väzby, motivačný a výchovný prostriedok, ako aj nástroj pozitívneho podporovania sebadisciplíny a zdravého sebedovetia, ktoré sú v predmete ADK zvlášť dôležité, pretože výkony žiakov v oblasti teoretických vedomostí sa hodnotia komplexne s manuálnymi zručnosťami, kde sú postavené učebnými osnovami prísne kritéria.

V záujme poskytnutia objektívnej spätnej väzby a poukázania na rozvojové možnosti žiaka na administratíve a korešpondencii učiteľ pri písomných prácach doplní klasifikáciu známku o slovný komentár, v ktorom vysvetlí nedostatky a zdôrazní pozitíva písomnej práce.

V predmete administratíva a korešpondencia sú podkladom pre súhrnnú klasifikáciu:

- známky za písomné práce,
- známky za ústne odpovede,
- známka za celkový vzhľad písomností.

U žiakov sa hodnotí kvalita práce, ich systematickosť v práci, snaha, iniciatíva, ochota a schopnosť aplikovať nadobudnuté vedomosti a zručnosti aj v iných predmetoch, prípadne v písaní prác pre mimoškolské aktivity.

Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok získaných v klasifikačnom období ale sa prihliada na dôležitosť a váhu jednotlivých známok. V predmete administratíva a korešpondencia sa hodnotí:

- schopnosť ovládať desaťprstovú hmatovú metódu a rozličné techniky spracovávania textov,
- schopnosť uplatňovať korektorské značky,
- schopnosť dodržiavať platné normy pri písaní a formálnej úprave textu,
- vypracovať vecne, gramaticky, štylisticky a formálne správnej písomnosti,
- prakticky uplatňovať vedomosti najmä pri vypracovávaní písomností s osobitným zreteľom na kultúru jazykového prejavu,
- schopnosť osvojiť si základnú odbornú terminológiu z oblasti techniky administratívy a písomnej a elektronickej komunikácii,
- schopnosť nadobudnúť zručnosti v editovaní textu, v obsluhu jednoduchých kancelárskych strojov a prístrojov,
- zručnosť pri vypracovaní jednoduchých písomností.

Klasifikácia výkonu v písaní na počítači podľa učebných osnov (prvý ročník)

Čisté údery/min	% chýb pri odpisoch		Známka
	bez korektúry	s korektúrou	
150 a viac	do 0,20	do 0,15	výborný
135 – 149,9	0,21 – 0,40	0,16 – 0,30	chválitebný
120 – 134,9	0,41 – 0,60	0,31 – 0,45	dobry
105 – 119,9	0,61 – 0,80	0,46 – 0,60	dostatočný
do 104,9	viac ako 0,80	viac ako 0,60	nedostatočný

Klasifikácia výkonu v písaní na počítači podľa učebných osnov (2. ročník)

Čisté údery/min	% chýb pri odpisoch		Známka
	bez korektúry	s korektúrou	
180 a viac	do 0,20	do 0,15	výborný
165 – 199,9	0,21 – 0,40	0,16 – 0,30	chválitebný
150 – 164,9	0,41 – 0,60	0,31 – 0,45	dobry
135 – 149,9	0,61 – 0,80	0,46 – 0,60	dostatočný
do 134,9	viac ako 0,80	viac ako 0,60	nedostatočný

Známku pri hodnotení výkonu ovplyvňuje rýchlosť aj presnosť. Pri rozličných známkach z rýchlosti a presnosti sa výsledná známka stanoví podľa toho kritéria, ktoré je hodnotené horším stupňom. Bezchybné práce pri nesplnení limitu rýchlosti môže učiteľ hodnotiť podľa individuálneho posúdenia známkou o jeden stupeň lepšou. Rovnako sa postupuje aj v prípade, ak žiak vysoko presahuje určenú rýchlosť, ale má malú odchýlku v dosiahnutí presnosti. Učiteľ prihliada aj na usilovnosť a individualitu žiaka.

Klasifikácia vedomostí a zručností žiakov v treťom a štvrtom ročníku

Klasifikácia písomností

Známkou 1. stupňa (výborný) sa klasifikujú písomnosti, ktoré žiak vypracuje bez chyby a preklepov, sú upravené podľa STN 01 6910 a sú bezchybné zo stránky obsahovej, odbornej, vecnej, gramatickej a štylistickej. Žiak pracuje samostatne, svedomite plní všetky úlohy, aktívne sa zapája do činnosti, je schopný využívať teoretické poznatky v praktickej činnosti. Žiak vie analyzovať zadané úlohy. Účelne si organizuje prácu. Má poriadok v dokumentácii. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať samostatne a nedopúšťa sa závažných nedostatkov.

Známkou 2. stupňa (chválitebný) sa klasifikujú písomnosti, v ktorých sú len malé chyby alebo menšie odchýlky od normalizovanej úpravy. Štylizácia je síce vhodná, ale nie dosť presná, jazykové chyby sú malé a možno ich opraviť. Žiak pracuje samostatne, menej tvorivo, získané teoretické vedomosti a zručnosti využíva s menšími chybami. Prácu si organizuje účelne. Má poriadok v dokumentácii. Aktívne sa zapája do činnosti. Pracuje s menšími nedostatkami. Problémy rieši s menšou pomocou učiteľa.

Známkou 3. stupňa (dobrý) sa klasifikujú písomnosti, v ktorých sú na prvý pohľad viditeľné odchýlky od normalizovanej úpravy, štylizácia je nejasná a jazykové chyby sú väčšie. Zložitejšie úlohy plní žiak iba s pomocou učiteľa. Prácu si organizuje menej účelne, absentuje tvorivosť pri riešení problémov. Má nedostatky v dokumentácii. Pri obsluhu technického zariadenia ho musí usmerňovať vyučujúci. Vedomosti a zručnosti žiaka sú na priemernej úrovni, pri realizácii v praktickej činnosti má nedostatky.

Známkou 4. stupňa (dostatočný) sa klasifikujú písomnosti, ktorých chyby sa nedajú ľahko opraviť, alebo majú také veľké odchýlky od predpísanej úpravy, že sa dajú v praxi použiť len s výhradami. Žiak nie je schopný samostatnej tvorivej práce, potrebuje sústavnú pomoc učiteľa. Je málo aktívny pri realizácii úloh. Nevie si účelne organizovať prácu. Má neporiadok na pracovisku. V dokumentácii má závažné nedostatky.

Známkou 5. stupňa (nedostatočný) sa hodnotia písomnosti, pri ktorých na prvý pohľad vidieť neznalosť úpravy, alebo obsahujú toľko chýb a takého charakteru, že sa nedajú vôbec opraviť, takže by sa v praxi nedali ani s výhradami použiť. Žiak prejavuje o prácu minimálny záujem. Nevie pracovať samostatne, ani s pomocou učiteľa. Nemá ani základné zručnosti z klávesnicovej gramotnosti, spracovania textov, nerozumie princípom fungovania a obsluhy základnej techniky. Nevie si organizovať prácu, v dokumentácii má neakceptovateľné nedostatky.

Pomocná tabuľka na klasifikáciu písomností v 3. a 4. ročníku

Chyby v úprave (2. časť STN) Chyby pravidiel písania (1. časť STN)	0	1	2	3	4	5 >
0	1	1	2	3	4	5
1	1	2	3	4	4	5
2	1	2	3	4	5	5
3 – 4	2	3	3 - 4	4	5	5
5 – 6	3	4	5	5	5	5

7	4	5	5	5	5	5
8 >	5	5	5	5	5	5

Klasifikácia ústnych odpovedí a kontrolných prác z teoretickej prípravy

Pri ústnych odpovediach a kontrolných písomných prácach sa hodnotia nasledovné kritériá:

- používanie odbornej terminológie,
- uplatňovanie administratívneho štýlu,
- gramatická správnosť textu,
- schopnosť uplatňovať medzipredmetové vzťahy s ostatnými odbornými ale aj všeobecno-vzdelávacími predmetmi, s osobitným zreteľom na slovenský jazyk.

Klasifikačná tabuľka

Získané body, ktoré určí učiteľ, sa prepočítajú na percentá. Znamka sa určí nasledovne:

100 % - 90 %	výborný
89 % – 75 %	chválitebný
74 % – 50 %	dobry
49 % – 30 %	dostatočný
29 % – 0 %	nedostatočný

Klasifikácia celkového vzhľadu písomností

Hodnotí sa celková úprava rýchloviazača (portfólia), systém ukladania písomností a hodnotených prác ako aj celková úroveň získaných, spracovaných a uložených informácií. Vzhľadom na to, že písomnosti sú veľmi rôznorodé, učiteľ určí počet bodov, ktoré sa prepočítajú na percentá. Znamka sa určí podľa vyššie uvedenej klasifikačnej tabuľky.

Čl. 24

Klasifikácia vyučovacieho predmetu aplikovaná informatika

Podklady pre klasifikáciu:

- písomné previerky,
- samostatná práca na hodinách,
- samostatný projekt (tímový alebo individuálny min. 1 za polrok),
- dobrovoľný domáci projekt, účasť v súťažiach, reprezentácia školy, referáty.

Poznámka: učiteľ môže v záverečnej klasifikácii prihliadnuť k ďalším aktivitám žiaka.

Pri klasifikácii výsledkov v aplikovanej informatike sa v súlade s požiadavkami vzdelávacích štandardov hodnotí:

- schopnosť žiaka posudzovať správnosť použitých postupov a v prípade potreby aj nástrojov informačných a komunikačných technológií pri riešení rôznych úloh, schopnosť argumentovať a diskutovať o kvalite a efektívnosti rôznych postupov,
- schopnosť správne navrhnúť postup riešenia danej úlohy poskladaním z menších úloh, zovšeobecňovaním iných postupov, analógiou, modifikáciou, kontrolou správnosti riešenia, nachádzaním a opravou chýb,
- schopnosť porovnávať rôzne postupy a princípy, analyzovať ich, hľadať vzťahy,

- schopnosť riešiť konkrétne situácie pomocou známych postupov a metód, demonštrovať použitie princípov a pravidiel na riešenie úloh, na vyhľadávanie a usporiadanie informácií, prezentovať informácie a poznatky,
- porozumenie požadovaných pojmov, princípov a zručností, schopnosť ich vysvetliť, ilustrovať, zdôvodniť, uviesť príklad, interpretovať, prezentovať najmä pomocou zodpovedajúcich nástrojov informačných a komunikačných technológií,
- schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine žiakov.

Pri určovaní stupňa prospechu v predmete aplikovaná informatika na konci klasifikačného obdobia sa hodnotí kvalita práce a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol počas celého klasifikačného obdobia. Pritom sa prihliada na systematickosť v práci žiaka, na jeho prejavované osobné a sociálne kompetencie, ako je zodpovednosť, snaha, iniciatíva, ochota a schopnosť spolupracovať, a to počas celého klasifikačného obdobia. Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok získaných v danom klasifikačnom období, prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých známok.

Výchovno-vzdelávacie výsledky v predmete aplikovaná informatika sa klasifikujú podľa nasledovných kritérií:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo, samostatne a tvorivo využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti, aktívne a samostatne pracuje na projektoch. Praktické činnosti vykonáva pohotovo, aktívne uplatňuje získané kľúčové kompetencie pri práci na projektoch a osvojovaní si nových poznatkov, zručností a návykov. Bezpečne ovláda postupy a spôsoby práce, dopúšťa sa len menších chýb, výsledky jeho práce sú bez závažných nedostatkov. Účelne si organizuje vlastnú prácu. Vedome dodržiava predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a aktívne sa stará o životné prostredie. Kompetentne obsluhuje a udržiava zariadenia informačných a komunikačných technológií. Aktívne prekonáva vyskytujúce sa prekážky a hľadá vhodné riešenia problémov.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak samostatne, ale menej tvorivo a s menšou istotou využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti, pracuje na projektoch. Praktické činnosti vykonáva samostatne, v postupoch a spôsoboch práce sa nevyskytujú podstatné chyby. Uplatňuje získané kľúčové kompetencie pri práci na projektoch a osvojovaní nových poznatkov, zručností a návykov. Výsledky jeho práce majú drobné nedostatky. Účelne si organizuje vlastnú prácu. Vedome dodržiava predpisy o bezpečnosti ochrane zdravia pri práci a stará sa o životné prostredie. Pri využívaní zariadení informačných a komunikačných technológií robí malé chyby, obsluhuje a udržiava ich s drobnými nedostatkami. Prekážky a problémy prekonáva s občasnou pomocou učiteľa.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak s pomocou učiteľa uplatňuje získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti, zapája sa do projektov, ale dopúšťa sa chýb pri ich realizácii a výstupoch. V praktických činnostiach sa dopúšťa chýb a pri postupoch a spôsoboch práce má mierne problémy, ktoré prekonáva za asistencie učiteľa. Výsledky práce majú nedostatky, osvojenie kľúčových kompetencií nie je v plnej miere rozvinuté. Vlastnú prácu organizuje menej účelne, k riešeniu problémov nepristupuje kreatívne a samostatne. Pri obsluhu a údržbe zariadení informačných a komunikačných technológií ho musí najčastejšie usmerňovať učiteľ. Prekážky v práci prekonáva s častou pomocou učiteľa. Dodržiava predpisy o bezpečnosti ochrane zdravia pri práci a stará sa o životné prostredie.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pracuje bez záujmu a vzťahu k predmetu, nemá záujem o osvojovanie si kľúčových kompetencií, vyhýba sa riešeniu problémov a úloh, samostatne plní len najjednoduchšie úlohy. Na hodinách pracuje s pomocou, podieľa sa na projektoch, avšak jeho prístup je zväčša pasívny. Získané teoretické poznatky vie pri praktickej činnosti využiť len za sústavnej pomoci učiteľa. V praktických činnostiach, zručnostiach a návykoch sa dopúšťa väčších chýb. Pri voľbe postupov a spôsobov práce s IKT sústavne potrebuje pomoc učiteľa. Vo výsledkoch práce má závažné nedostatky. Prácu vie organizovať za sústavnej pomoci učiteľa, menej dbá na poriadok pracoviska, dodržiavanie predpisov o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a taktiež o životné prostredie. V obsluhu a údržbe zariadení informačných a komunikačných technológií sa dopúšťa závažných nedostatkov. Prekážky v práci prekonáva len s pomocou učiteľa.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak neprejavuje záujem o predmet, prácu na projektoch a ani najzákladnejšiu úroveň osvojovania si kľúčových kompetencií. Nevie ani s pomocou učiteľa uplatniť získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti. V praktických činnostiach, zručnostiach a návykoch má neakceptovateľné nedostatky. Postup práce s informačnými a komunikačnými technológiami nezvládne ani s pomocou učiteľa. Výsledky jeho práce sú nedokončené, neúplné, nepresné, nedosahujú ani dolnú hranicu predpísaných ukazovateľov. Prácu si nevie organizovať. Neovláda predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a nedbá na ochranu životného prostredia.

Čl. 25

Klasifikácia vyučovacieho predmetu ekonomické aplikácie

Podklady pre klasifikáciu

1) Písomné práce – priebežné samostatné práce s použitím programu.
Jednotlivé úlohy sa bodujú a výsledná známka sa určuje takto:

100 – 90 %	výborný
89 – 75 %	chválitebný
74 – 50 %	dobry
49 – 30 %	dostatočný
29 % a menej	nedostatočný

2) Ďalšia aktivita žiakov – práca na hodinách, domáce úlohy.

Pri určovaní stupňa prospechu na konci klasifikačného obdobia sa hodnotí kvalita práce a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol počas celého klasifikačného obdobia. Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok získaných v danom klasifikačnom období, prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých známok.

Klasifikačné stupne

1 (výborný) – Žiak pracuje samostatne, ovláda pojmy, definície a zákonitosti požadované štandardami a osnovami, chápe vzťahy medzi nimi. Aktívne sa zapája do činností, je schopný samostatne a tvorivo využívať osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Dopúšťa sa len menších chýb, výsledky jeho práce sú bez závažnejších nedostatkov. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

2 (chválitebný) – Žiak pracuje samostatne, ovláda pojmy, definície a zákonitosti požadované štandardami a osnovami, v podstate celistvo, presne a úplne. S menšou istotou využíva získané teoretické poznatky v praktickej činnosti. Plní svedomite všetky úlohy, aktívne sa zapája do činností. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

3 (dobry) – Žiak má nepodstatné medzery v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojovania požadovaných poznatkov, pojmov, definícií a zákonitostí. Podstatnejšie chyby a nepresnosti vie za pomoci učiteľa opraviť. Uplatňuje poznatky a hodnotí zákonitosti podľa podnetov učiteľa. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky a je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

4 (dostatočný) – Žiak má závažné medzery v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojovania požadovaných poznatkov,

pojmov, definícií a zákonitostí. Nie je schopný samostatne uplatniť teoretické poznatky pri riešení praktických úloh. Pri práci sa dopúšťa závažných chýb a na hodinách prejavuje malú aktivitu. Jeho ústny a písomný prejav má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

5 (nedostatočný) – Žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne a má v nich závažné a značné nedostatky. Neprejavuje záujem o prácu, nie je schopný samostatne pracovať, neplní zadané úlohy. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, ktoré nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Čl. 26

Klasifikácia vyučovacieho predmetu ekonomický seminár

Žiaci sa hodnotia z ústneho a písomného prejavu.

Žiaci pri ústnom prejave:

- používajú správne formulácie z odborného hľadiska,
- hovoria súvisle, zrozumiteľne, jazykovo správne,
- chápu súvislosti s ostatnými preberanými tematickými celkami,
- sú schopní využívať medzipredmetové vzťahy s ostatnými odbornými predmetmi.

Žiaci pri písomnom prejave:

- pracujú presne, zodpovedne a z hľadiska odborného správne,
- dbajú na jazykovú stránku písomného prejavu,
- sú schopní pracovať samostatne aj skupinovo.

Ostatné hodnotenie:

- tvoria a prezentujú vlastné práce na dané témy,
- pracujú s internetom,
- zhromažďujú informácie k téme z rôznych médií
- aktívne sa zapájajú do projektov na vyučovacích hodinách,
- povinne sa zúčastňujú plánovaných odborných exkurzií a prednášok.

Všeobecné definície stupňov klasifikácie

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa

korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Percentuálne vyjadrenie klasifikácie prospechu	- výborný :	100 až 90 %
	- chválibečný:	89 až 75 %
	- dobrý:	74 až 55 %
	- dostatočný:	54 až 35 %
	- nedostatočný:	34 až 0 %.

Čl. 27

Klasifikácia vyučovacieho predmetu ekonomické cvičenia

Podklady pre klasifikáciu

1) Písomné práce – minimálne dve priebežné písomné práce alebo testy za polrok. Jednotlivé úlohy sa bodujú a výsledná známka sa určuje takto:

100 – 90 %	výborný
89 – 75 %	chválibečný
74 – 50 %	dobrý
49 – 30 %	dostatočný
29 % a menej	nedostatočný

2) Ústne odpovede.

3) Ďalšia aktivita žiakov – práca na hodinách, prezentácie.

Pri určovaní stupňa prospechu na konci klasifikačného obdobia sa hodnotí kvalita práce a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol počas celého klasifikačného obdobia. Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok získaných v danom klasifikačnom období, prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých známok.

Klasifikačné stupne

1 (výborný) – Žiak pracuje samostatne, ovláda pojmy, definície a zákonitosti požadované štandardami a osnovami, chápe vzťahy medzi nimi. Aktívne sa zapája do činností, je schopný samostatne a tvorivo využívať osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Dopúšťa sa len menších chýb, výsledky jeho práce sú bez závažnejších nedostatkov. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

2 (chválitebný) – Žiak pracuje samostatne, ovláda pojmy, definície a zákonitosti požadované štandardami a osnovami, v podstate celistvo, presne a úplne. S menšou istotou využíva získané teoretické poznatky v praktickej činnosti. Plní svedomite všetky úlohy, aktívne sa zapája do činností. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

3 (dobrý) – Žiak má nepodstatné medzery v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, pojmov, definícií a zákonitostí. Podstatnejšie chyby a nepresnosti vie za pomoci učiteľa opraviť. Uplatňuje poznatky a hodnotí zákonitosti podľa podnetov učiteľa. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky a je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

4 (dostatočný) – Žiak má závažné medzery v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, pojmov, definícií a zákonitostí. Nie je schopný samostatne uplatniť teoretické poznatky pri riešení praktických úloh. Pri práci sa dopúšťa závažných chýb a na hodinách prejavuje malú aktivitu. Jeho ústny a písomný prejav má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

5 (nedostatočný) – Žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne a má v nich závažné a značné nedostatky. Neprejavuje záujem o prácu, nie je schopný samostatne pracovať, neplní zadané úlohy. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, ktoré nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Čl. 28

Klasifikácia a hodnotenie odbornej praxe

1. Predmet odborná prax hodnotí a klasifikuje vyučujúci predmetu ekonomika v príslušnej triede, pričom vychádza z dodržiavania povinností žiaka počas vykonávania odbornej praxe, z hodnotenia Záverečnej práce z odbornej praxe príslušného žiaka (ďalej len Záverečná práca) a z Potvrdenia o vykonaní odbornej praxe žiaka, ktoré je súčasťou Záverečnej práce.
2. Záverečnú prácu je žiak povinný odovzdať do 3 pracovných dní od skončenia odbornej praxe.
3. V prípade, že žiak odbornú prax absolvuje, ale Potvrdenie o vykonaní odbornej praxe a Záverečnú prácu neodovzdá, je klasifikovaný známkom nedostatočný.
4. Maximálny počet bodov za Záverečnú prácu je 25, a to:
 - 5 bodov – Potvrdenie o vykonaní odbornej praxe žiaka, dodržiavanie povinností žiaka počas odbornej praxe
 - 5 bodov – dodržanie termínu odovzdania
 - 5 bodov – obsah Záverečnej práce
 - 5 bodov – dodržanie pokynov a rozsahu Záverečnej práce
 - 5 bodov – formálna stránka a úprava Záverečnej práce.
5. V prípade, že žiak nedodrží termín odovzdania Záverečnej práce, zníži sa mu počet bodov o 5.
6. Stupnica klasifikácie Záverečnej práce:
 - 25 – 23 bodov – stupeň klasifikácie 1 – výborný,
 - 22 – 19 bodov – stupeň klasifikácie 2 – chválitebný,
 - 18 – 15 bodov – stupeň klasifikácie 3 – dobrý,
 - 14 – 9 bodov – stupeň klasifikácie 4 – dostatočný,

Klasifikácia vo voliteľných predmetoch

Čl. 29

Klasifikácia vyučovacieho predmetu anglický jazyk (druhý cudzí jazyk)

Predmetom hodnotenia a klasifikácie v predmete anglický jazyk je cieľová, komunikačná úroveň žiaka v prvom ročníku v súlade s platnými učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami.

Hodnotenie a klasifikácia v anglickom jazyku sleduje základné všeobecné, sociolingvistické a komunikačné kompetencie, ktoré sa prejavujú vo využívaní základných komunikačných zručností: čítanie, písanie, počúvanie, samostatný ústny prejav a rozhovory.

Pri hodnotení sa berú do úvahy tieto aspekty: obsahová primeranosť, plynulosť vyjadrovania, jazyková správnosť a štruktúra odpovede.

Kritériá klasifikácie musia byť v súlade s požadovanou úrovňou ovládania anglického jazyka a náročnosť sledovaných javov musí zodpovedať náročnosti definovanej v platných učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch cieľovej skupiny žiakov.

Stupňom 1- výborný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania anglického jazyka reaguje na podnet, nachádza súvislosti so zadanou témou. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo, používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú bohatú slovnú zásobu. Vyjadruje sa plynulo a súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné. Obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) zodpovedajú téme, v prípade, že žiak nedokáže niečo / niekoho pomenovať, dokáže chýbajúce výrazy nahradiť opisnou formou.

Stupňom 2- chválitebný sa žiak klasifikuje ak primerane reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu, jeho odpoveď je celistvá a zámer výpovede jasný. Takmer vždy používa primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky. Len zriedkavo prerušuje svoj prejav kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami. Žiak je aktívnym účastníkom komunikácie, obsah a kvalita prejavu(vrátane písomného) sú primerané téme. Slovná zásoba je primeraná a žiak väčšinou vyjadrí chýbajúce slová vhodným výrazom. Ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupňom 3- dobrý sa žiak klasifikuje ak reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný. Používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu. Plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Obsah je väčšinou primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru miestami pomoc učiteľa. Slovná zásoba je primeraná, ale nie vždy adekvátna danej téme, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať.

Stupňom 4- dostatočný sa žiak klasifikuje, ak interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, jeho prejav je zväčša nesúrodý a nesúvislý a zámer výpovede nie je celkom jasný. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky, čo značne sťažuje porozumenie. Závažné jazykové nedostatky narúšajú plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu, žiak reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa. Prejav je krátky, obsahovo len miestami primeraný, žiak vie čiastočne odpovedať na otázky učiteľa. Slovná zásoba je jednoduchá, čiastočne primeraná danej téme, žiak častejšie používa nesprávne výrazy.

Stupňom 5- nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani s pomocou učiteľa. Používa nevhodnú slovnú zásobu a závažné chyby bránia

porozumeniu. Nie je schopný vyjadriť sa samostatne a súvislo. Prejav je veľmi krátky, žiak nevie odpovedať na otázky. Chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu.

Kritériá pre hodnotenie písomného prejavu

Pri hodnotení písomného prejavu učiteľ hodnotí :

a) obsah a dĺžku textu

- obsah zodpovedá téme, je dôkladne rozpracovaný a zrozumiteľne napísaný – 5 bodov
- obsah zodpovedá téme, je dobre rozpracovaný, chýbajú niektoré informácie – 4 body
- obsah takmer zodpovedá téme, je rozpracovaný, chýba viac informácií – 3 body
- obsah často odbočuje od témy, väčšina informácií chýba – 2 body
- obsah minimálne zodpovedá téme, neobsahuje požadované informácie – 1 bod
- obsah úplne odbočuje od témy, žiak nepochopil zadanie – 0 bodov

b) členenie a stavbu textu

- koherentný a správne štylizovaný text, správne členený do odsekov, široký rozsah použitých spojok a spájacích výrazov- 5 bodov
- dobre štylizovaný text s menšími nedostatkami v členení do odsekov, použité spojky a spájacie výrazy - 4body
- dodržaný štýl a zreteľne naznačený vzťah medzi hlavnými myšlienkami s odsekmi zameranými na hlavné myšlienky, ktoré sa ďalej nerozvíjajú – 3body
- lineárne usporiadanie myšlienok, nevhodné členenie do odsekov, použité sú štýlu neprimerané výrazové prostriedky, nedostatočné používanie spojok a spájacích výrazov – 2 body
- nejasné usporiadanie myšlienok, nečlenenie textu do odstavcov – 1 bod
- žiadna stavba a členenie textu – 0 bodov

c) gramatiku

- správne používanie gramatických štruktúr vzhľadom na tému, minimálny počet pravopisných chýb – 5 bodov
- niekoľko chýb s používaním gramatických štruktúr, málo pravopisných chýb – 4 body
- niekoľko závažných gramatických chýb, ktoré nenaslujú komunikáciu, prevažne jednoduché vety – 3 body
- viac závažných gramatických chýb narúšajúcich komunikáciu, veľa pravopisných chýb – 2 body
- závažné gramatické nedostatky, časté chyby, ktoré zvyšujú obtiažnosť porozumenia textu - 1 bod
- nedostatočné gramatické vedomosti, množstvo chýb, ktoré narúšajú komunikáciu – 0 bodov

d) slovnú zásobu

- široký rozsah slovnej zásoby, ktorá zodpovedá téme - 5 bodov
- primeraná slovná zásoba, takmer vždy vhodne použitá – 4 body
- obmedzený rozsah slovnej zásoby, ktorý nenaruša komunikáciu – 3 body
- základná slovná zásoba, niektoré výrazy narúšajú komunikáciu - 2 body
- minimálna slovná zásoba spôsobujúca obtiažnosť porozumenia textu – 1 bod
- slovná zásoba nezodpovedá téme, text nesplňa komunikatívne hľadisko - 0 bodov

Kritériá pre hodnotenie gramatických testov

- 100 - 90 % - výborný
- 89 – 75 % - chválitebný
- 74 – 55 % - dobrý
- 54 – 35 % - dostatočný
- 34 – 0 % - nedostatočný

Čl. 30

Klasifikácia vyučovacieho predmetu nemecký jazyk (druhý cudzí jazyk)

Vedomosti žiakov hodnotíme známkami 1 – 5. Hodnotí sa ústny prejav (rozprávanie, dialóg, reakcie na podnety) a písomný prejav (preklady textov a gramatických viet, písomné práce na slovíčka, doplňovanie gramatických tvarov do textov, slohové práce, čítanie alebo počúvanie s porozumením). V závislosti na spôsobe prejavu a zapojenia zložiek gramatickej, lexikálnej či štylistickej sa hodnotí gramatická a lexikálna správnosť a správnosť obsahová, stupeň porozumenia a rozsah prebratej látky.

Kritéria pre hodnotenie ústneho prejavu

KRITÉRIUM	HODNOTENIE
Rozprávanie je plynulé, iba s minimom gramatických a lexikálnych chýb. Pri dialógu reakcie na seba plynule nadväzujú. Obsah úplne zodpovedá zadaniu.	1
Rozprávanie je väčšinou plynulé, občas sa vyskytnú gramatické a lexikálne chyby, ktoré však nebránia porozumeniu. V dialógu reakcie na seba väčšinou plynule nadväzujú. Obsah z väčšej časti zodpovedá zadaniu.	2
Rozprávanie nie je plynulé, občas sa vyskytnú gramatické a lexikálne chyby, ktoré čiastočne bránia porozumeniu a sú použité jednoduchšie gramatické prostriedky. V dialógu sú zreteľné prestávky na predchádzajúce reakcie. Obsah len všeobecne zodpovedá zadaniu a z dôvodu nevedomosti nastáva odklon od danej témy.	3
Rozprávanie nie je plynulé, často sa vyskytnú gramatické a lexikálne chyby, ktoré bránia porozumeniu a sú použité veľmi jednoduché gramatické prostriedky. V dialógu reakcie nenadväzujú na seba plynule, vyskytujú sa zásadné lexikálne a gramatické chyby, ktoré bránia porozumeniu. Obsah len povrchne zodpovedá zadaniu, chýbajú vedomosti k danej téme.	4
Vyjadrovanie je nezrozumiteľné s veľkým počtom gramatických a lexikálnych chýb. Chyby sa vyskytujú aj v základných tvaroch. Obsah vôbec nezodpovedá zadaniu a žiak nevie reagovať ani na základné podnety.	5

Kritéria pre hodnotenie písomného prejavu (preklad textu a preklad gramatických viet)

KRITÉRIUM	HODNOTENIE
Preklad je bez chýb alebo s malým počtom chýb s ohľadom na rozsah textu.	1
Preklad je s väčším počtom drobných chýb, ktoré sú väčšinou u nenáročných jazykových javov.	2
Preklad je s chybami, niektoré pasáže sú nezrozumiteľné.	3
V preklade je príliš mnoho chýb, ktoré sú i v základných jazykových javoch. Preklad je čiastočne nezrozumiteľný.	4
Preklad je väčšinou nesprávny, nezrozumiteľný. Základné jazykové prostriedky sú použité nesprávne.	5

Kritéria pre hodnotenie písomného prejavu (písomné opakovanie slovnej zásoby, doplňovanie slovných tvarov do textu)

KRITÉRIUM	HODNOTENIE
0 – 4 chyby	1
5 – 8 chýb	2
9 – 12 chýb	3
13 – 16 chýb	4
nad 16 chýb	5

Čítanie s porozumením alebo počúvanie s porozumením

KRITÉRIUM	HODNOTENIE
80 – 100 % správnych odpovedí	1
60 – 80 % správnych odpovedí	2
40 – 60 % správnych odpovedí	3
20 – 40 % správnych odpovedí	4
menej ako 20% správnych odpovedí	5

Čl. 31

Klasifikácia vyučovacieho predmetu ruský jazyk (druhý cudzí jazyk)

Vedomosti žiakov hodnotíme známkami 1 – 5. Hodnotí sa ústny prejav (rozprávanie, dialóg, reakcie na podnety) a písomný prejav (preklady textov a gramatických viet, písomné práce na slovíčka, doplňovanie gramatických tvarov do textov, slohové práce, čítanie alebo počúvanie s porozumením). V závislosti na spôsobe prejavu a zapojenia zložiek gramatickej, lexikálnej či štylistickej sa hodnotí gramatická a lexikálna správnosť a správnosť obsahová, stupeň porozumenia a rozsah prebratej látky.

Kritéria pre hodnotenie ústneho prejavu

KRITÉRIUM	HODNOTENIE
Rozprávanie je plynulé, iba s minimom gramatických a lexikálnych chýb. Pri dialógu reakcie na seba plynule nadväzujú. Obsah úplne zodpovedá zadaniu.	1
Rozprávanie je väčšinou plynulé, občas sa vyskytnú gramatické a lexikálne chyby, ktoré však nebránia porozumeniu. V dialógu reakcie na seba väčšinou plynule nadväzujú. Obsah z väčšej časti zodpovedá zadaniu.	2
Rozprávanie nie je plynulé, občas sa vyskytnú gramatické a lexikálne chyby, ktoré čiastočne bránia porozumeniu a sú použité jednoduchšie gramatické prostriedky. V dialógu sú zreteľné prestávky na predchádzajúce reakcie. Obsah len všeobecne zodpovedá zadaniu a z dôvodu nevedomosti nastáva odklon od danej témy.	3
Rozprávanie nie je plynulé, často sa vyskytnú gramatické a lexikálne chyby, ktoré bránia porozumeniu a sú použité veľmi jednoduché gramatické prostriedky. V dialógu reakcie nenadväzujú na seba plynule, vyskytujú sa zásadné lexikálne a gramatické chyby, ktoré bránia porozumeniu. Obsah len povrchno zodpovedá zadaniu, chýbajú vedomosti k danej téme.	4
Vyjadrovanie je nezrozumiteľné s veľkým počtom gramatických a lexikálnych chýb. Chyby sa vyskytujú aj v základných tvaroch. Obsah vôbec nezodpovedá zadaniu a žiak nevie reagovať ani na základné podnety.	5

Kritéria pre hodnotenie písomného prejavu (preklad textu a preklad gramatických viet)

KRITÉRIUM	HODNOTENIE
Preklad je bez chýb alebo s malým počtom chýb s ohľadom na rozsah textu.	1
Preklad je s väčším počtom drobných chýb, ktoré sú väčšinou u nenáročných jazykových javov.	2
Preklad je s chybami, niektoré pasáže sú nezrozumiteľné	3
V preklade je príliš mnoho chýb, ktoré sú i v základných jazykových javoch. Preklad je čiastočne nezrozumiteľný.	4
Preklad je väčšinou nesprávny, nezrozumiteľný. Základné jazykové prostriedky sú použité nesprávne.	5

Kritéria pre hodnotenie písomného prejavu (písomné opakovanie slovnej zásoby, doplňovanie slovných tvarov do textu)

KRITÉRIUM	HODNOTENIE
0 – 4 chyby	1
5 – 8 chýb	2
9 – 12 chýb	3
13 – 16 chýb	4
nad 16 chýb	5

Čítanie s porozumením alebo počúvanie s porozumením

KRITÉRIUM	HODNOTENIE
80 – 100 % správnych odpovedí	1
60 – 80 % správnych odpovedí	2
40 – 60 % správnych odpovedí	3
20 – 40 % správnych odpovedí	4
menej ako 20% správnych odpovedí	5

Čl. 32

Klasifikácia vyučovacích predmetov konverzácia v anglickom jazyku, konverzácia v nemeckom jazyku

Predmetom hodnotenia a klasifikácie v predmete konverzácia v anglickom jazyku/konverzácia v nemeckom jazyku je cieľová, komunikačná úroveň žiaka v súlade s platnými učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami.

Hodnotenie a klasifikácia sleduje základné všeobecné, sociolingvistické a komunikačné kompetencie, ktoré sa prejavujú vo využívaní základných komunikačných zručností: čítanie, písanie, počúvanie, samostatný ústny prejav a rozhovory.

Pri hodnotení sa berú do úvahy tieto aspekty: obsahová primeranosť, plynulosť vyjadrovania, jazyková správnosť a štruktúra odpovede.

Kritériá klasifikácie musia byť v súlade s požadovanou úrovňou ovládania anglického jazyka/nemeckého jazyka a náročnosť sledovaných javov musí zodpovedať náročnosti definovanej v platných učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch cieľovej skupiny žiakov.

Stupňom 1- výborný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania anglického jazyka/nemeckého jazyka reaguje na podnet, nachádza súvislosti so zadanou témou. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo, používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú bohatú slovnú zásobu. Vyjadruje sa plynulo a súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné. Obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) zodpovedajú téme, v prípade, že žiak nedokáže niečo / niekoho pomenovať, dokáže chýbajúce výrazy nahradiť opisnou formou.

Stupňom 2- chválitebný sa žiak klasifikuje ak primerane reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu, jeho odpoveď je celistvá a zámer výpovede jasný. Takmer vždy používa primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky. Len zriedkavo prerušuje svoj prejav kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami. Žiak je aktívnym účastníkom komunikácie, obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) sú primerané téme. Slovná zásoba je primeraná a žiak väčšinou vyjadrí chýbajúce slová vhodným výrazom. Ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupňom 3- dobrý sa žiak klasifikuje ak reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný. Používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu. Plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky spôsobené

jazykovými nedostatkami, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Obsah je väčšinou primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru miestami pomoc učiteľa. Slovná zásoba je primeraná, ale nie vždy adekvátne danej téme, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať.

Stupňom 4- dostatočný sa žiak klasifikuje, ak interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, jeho prejav je zväčša nesúrodý a nesúvislý a zámer výpovede nie je celkom jasný. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky, čo značne sťažuje porozumenie. Závažné jazykové nedostatky narúšajú plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu, žiak reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa. Prejav je krátky, obsahovo len miestami primeraný, žiak vie čiastočne odpovedať na otázky učiteľa. Slovná zásoba je jednoduchá, čiastočne primeraná danej téme, žiak častejšie používa nesprávne výrazy.

Stupňom 5- nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani s pomocou učiteľa. Používa nevhodnú slovnú zásobu a závažné chyby bránia porozumeniu. Nie je schopný vyjadriť sa samostatne a súvislo. Prejav je veľmi krátky, žiak nevie odpovedať na otázky. Chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu.

Kritériá pre hodnotenie písomného prejavu (slohové práce)

Pri hodnotení slohových prác učiteľ hodnotí:

a) obsah a dĺžku textu

- obsah zodpovedá téme, je dôkladne rozpracovaný a zrozumiteľne napísaný – 5 bodov
- obsah zodpovedá téme, je dobre rozpracovaný, chýbajú niektoré informácie – 4 body
- obsah takmer zodpovedá téme, je rozpracovaný, chýba viac informácií – 3 body
- obsah často odbočuje od témy, väčšina informácií chýba – 2 body
- obsah minimálne zodpovedá téme, neobsahuje požadované informácie – 1 bod
- obsah úplne odbočuje od témy, žiak nepochopil zadanie – 0 bodov

b) členenie a stavbu textu

- koherentný a správne štylizovaný text, správne členený do odsekov, široký rozsah použitých spojok a spájacích výrazov- 5 bodov
- dobre štylizovaný text s menšími nedostatkami v členení do odsekov, použité spojky a spájacie výrazy - 4body
- dodržaný štýl a zreteľne naznačený vzťah medzi hlavnými myšlienkami s odsekmi zameranými na hlavné myšlienky, ktoré sa ďalej nerozvíjajú – 3body
- lineárne usporiadanie myšlienok, nevhodné členenie do odsekov, použité sú štýlu neprimerané výrazové prostriedky, nedostatočné používanie spojok a spájacích výrazov – 2 body
- nejasné usporiadanie myšlienok, nečlenenie textu do odstavcov – 1 bod
- žiadna stavba a členenie textu – 0 bodov

c) gramatiku

- správne používanie gramatických štruktúr vzhľadom na tému, minimálny počet pravopisných chýb – 5 bodov
- niekoľko chýb s používaním gramatických štruktúr, málo pravopisných chýb – 4 body
- niekoľko závažných gramatických chýb, ktoré nenasledujú komunikáciu, prevažne jednoduché vety – 3 body
- viac závažných gramatických chýb narúšajúcich komunikáciu, veľa pravopisných chýb – 2 body
- závažné gramatické nedostatky, časté chyby, ktoré zvyšujú obtiažnosť porozumenia textu - 1 bod
- nedostatočné gramatické vedomosti, množstvo chýb, ktoré narúšajú komunikáciu – 0 bodov

d) slovnú zásobu

- široký rozsah slovnej zásoby, ktorá zodpovedá téme - 5bodov
- primeraná slovná zásoba, takmer vždy vhodne použitá – 4 body
- obmedzený rozsah slovnej zásoby, ktorý nenaruša komunikáciu – 3 body

- základná slovná zásoba, niektoré výrazy narúšajú komunikáciu - 2body
- minimálna slovná zásoba spôsobujúca obtiažnosť porozumenia textu – 1 bod
- slovná zásoba nezodpovedá téme, text nespĺňa komunikatívne hľadisko - 0 bodov

Kritériá pre hodnotenie gramatických testov:

- 100 - 90 % - výborný
- 89 - 75 % - chváľitebný
- 74 – 55 % - dobrý
- 54 – 35 % - dostatočný
- 34 – 0 % - nedostatočný

Čl. 33

Klasifikácia vyučovacích predmetov anglický jazyk v odbore, nemecký jazyk v odbore

Metódy a prostriedky hodnotenia:

prezentácie, testy, projektová práca, ústne skúšanie.

Predmetom hodnotenia a klasifikácie v predmete anglický jazyk v odbore/nemecký jazyk v odbore je cieľová, komunikačná úroveň žiaka v súlade s platnými učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami.

Hodnotenie a klasifikácia v anglickom jazyku v odbore/nemeckom jazyku v odbore sleduje základné odborné, sociolingvistické a komunikačné kompetencie, ktoré sa prejavujú v realizácii základných komunikačných zručností: čítanie, písanie, počúvanie, samostatný ústny prejav a rozhovory s využitím odbornej slovnéj zásoby.

Pri hodnotení sa berú do úvahy tieto aspekty: obsahová a štýlová primeranosť, plynulosť vyjadrovania, jazyková správnosť a štruktúra odpovede, využitie vhodnej slovnéj zásoby.

Kritériá klasifikácie musia byť v súlade s požadovanou úrovňou ovládania anglického jazyka/nemeckého jazyka a náročnosť sledovaných javov musí zodpovedať náročnosti definovanej v platných učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch cieľovej skupiny žiakov.

Kritériá pre hodnotenie ústneho prejavu:

Stupňom 1 - výborný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania anglického jazyka/nemeckého jazyka reaguje na podnet, nachádza súvislosti so zadanou témou. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo, používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú bohatú slovnú zásobu. Vyjadruje sa plynulo a súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné. Obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) zodpovedajú téme, v prípade, že žiak nedokáže niečo / niekoho pomenovať, dokáže chýbajúce výrazy nahradiť opisnou formou.

Stupňom 2 - chváľitebný sa žiak klasifikuje ak primerane reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu, jeho odpoveď je celistvá a zámer výpovede jasný. Takmer vždy používa primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky. Len zriedkavo prerušuje svoj prejav kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami. Žiak je aktívnym účastníkom komunikácie, obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) sú primerané téme. Slovná zásoba je primeraná a žiak väčšinou vyjadrí chýbajúce slová vhodným výrazom. Ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupňom 3 - dobrý sa žiak klasifikuje ak reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný. Používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu. Plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Obsah je väčšinou primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru miestami pomoc učiteľa. Slovná zásoba je primeraná,

ale nie vždy adekvátne danej téme, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať.

Stupňom 4 - dostatočný sa žiak klasifikuje, ak interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, jeho prejav je zväčša nesúrodý a nesúvislý a zámer výpovede nie je celkom jasný. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky, čo značne sťažuje porozumenie. Závažné jazykové nedostatky narúšajú plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu, žiak reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa. Prejav je krátky, obsahovo len miestami primeraný, žiak vie čiastočne odpovedať na otázky učiteľa. Slovná zásoba je jednoduchá, čiastočne primeraná danej téme, žiak častejšie používa nesprávne výrazy.

Stupňom 5 - nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani s pomocou učiteľa. Používa nevhodnú slovnú zásobu a závažné chyby bránia porozumeniu. Nie je schopný vyjadriť sa samostatne a súvislo. Prejav je veľmi krátky, žiak nevie odpovedať na otázky. Chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu.

Kritériá pre hodnotenie prezentácií a projektovej práce:

Pri hodnotení prezentácií a projektovej práce učiteľ hodnotí :

a) obsah a dĺžku textu

- obsah zodpovedá téme, je dôkladne rozpracovaný a zrozumiteľný – 5 bodov
- obsah zodpovedá téme, je dobre rozpracovaný, chýbajú niektoré informácie – 4 body
- obsah takmer zodpovedá téme, je rozpracovaný, chýba viac informácií – 3 body
- obsah často odbočuje od témy, väčšina informácií chýba – 2 body
- obsah minimálne zodpovedá téme, neobsahuje požadované informácie – 1 bod
- obsah úplne odbočuje od témy, žiak nepochopil zadanie – 0 bodov

b) formu a štýl textu

- koherentný a správne štylizovaný text, široký rozsah odbornej terminológie - 5 bodov
- dobre štylizovaný text s menšími nedostatkami v odbornej terminológii- 4body
- dodržaný štýl a zreteľne naznačený vzťah medzi hlavnými myšlienkami, ktoré sa ďalej nerozvíjajú, nedostatky v odbornej slovnej zásobe – 3body
- lineárne usporiadanie myšlienok, použité sú štýlu neprimerané odborné výrazové prostriedky– 2 body
- nejasné usporiadanie myšlienok, obmedzená slovná zásoba– 1 bod
- žiadna stavba a nedostatočná slovná zásoba – 0 bodov

c) gramatiku

- správne používanie gramatických štruktúr vzhľadom na tému, minimálny počet pravopisných chýb – 5 bodov
- niekoľko chýb s používaním gramatických štruktúr, málo gramatických chýb – 4 body
- niekoľko závažných gramatických chýb, ktoré nenarúšajú komunikáciu, prevažne jednoduché vety – 3 body
- viac závažných gramatických chýb narúšajúcich komunikáciu, veľa pravopisných chýb – 2 body
- závažné gramatické nedostatky, časté chyby, ktoré narúšajú porozumenie - 1 bod
- nedostatočné gramatické vedomosti, množstvo chýb, ktoré neumožňujú komunikáciu – 0 bodov

d) slovnú zásobu

- široký rozsah odbornej slovnej zásoby, ktorá zodpovedá téme - 5bodov
- primeraná slovná zásoba, takmer vždy vhodne použitá – 4 body
- obmedzený rozsah slovnej zásoby, ktorý nenarúša komunikáciu – 3 body
- základná slovná zásoba, niektoré výrazy narúšajú komunikáciu - 2body
- minimálna slovná zásoba narúšajúca porozumenie – 1 bod
- slovná zásoba nezodpovedá téme, nesplňa komunikatívne hľadisko - 0 bodov

Kritériá pre hodnotenie testov

Percentuálne vyjadrenie úspešnosti:

- 100 - 90 % - výborný
- 89 - 75 % - chválitebný
- 74 - 55 % - dobrý
- 54 - 35 % - dostatočný
- 34 - 0 % - nedostatočný

Čl. 34

Klasifikácia vyučovacieho predmetu aplikovaná informatika - seminár

Podklady pre klasifikáciu:

- 1) písomné previerky,
- 2) samostatná práca na hodinách,
- 3) samostatný projekt alebo seminárna práca (tímový alebo individuálny min. 1 za polrok),
- 4) dobrovoľný domáci projekt, účasť v súťažiach, reprezentácia školy, referáty.

Učiteľ môže v záverečnej klasifikácii prihliadnuť k ďalším aktivitám žiaka.

Pri určovaní stupňa prospechu v predmete aplikovaná informatika na konci klasifikačného obdobia sa hodnotí kvalita práce a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol počas celého klasifikačného obdobia. Pritom sa prihliada na systematickosť v práci žiaka, na jeho prejavované osobné a sociálne kompetencie, ako je zodpovednosť, snaha, iniciatíva, ochota a schopnosť spolupracovať, a to počas celého klasifikačného obdobia. Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru znáмок získaných v danom klasifikačnom období, prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých znáмок.

Výchovno-vzdelávacie výsledky v predmete aplikovaná informatika sa klasifikujú podľa nasledovných kritérií:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo, samostatne a tvorivo využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti, aktívne a samostatne pracuje na projektoch. Praktické činnosti vykonáva pohotovo, aktívne uplatňuje získané kľúčové kompetencie pri práci na projektoch a osvojovaní si nových poznatkov, zručností a návykov. Bezpečne ovláda postupy a spôsoby práce, dopúšťa sa len menších chýb, výsledky jeho práce sú bez závažných nedostatkov. Účelne si organizuje vlastnú prácu. Vedome dodržiava predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a aktívne sa stará o životné prostredie. Kompetentne obsluhuje a udržiava zariadenia informačných a komunikačných technológií. Aktívne prekonáva vyskytujúce sa prekážky a hľadá vhodné riešenia problémov.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak samostatne, ale menej tvorivo a s menšou istotou využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti, pracuje na projektoch. Praktické činnosti vykonáva samostatne, v postupoch a spôsoboch práce sa nevyskytujú podstatné chyby. Uplatňuje získané kľúčové kompetencie pri práci na projektoch a osvojovaní nových poznatkov, zručností a návykov. Výsledky jeho práce majú drobné nedostatky. Účelne si organizuje vlastnú prácu. Vedome dodržiava predpisy o bezpečnosti ochrane zdravia pri práci a stará sa o životné prostredie. Pri využívaní zariadení informačných a komunikačných technológií robí malé chyby, obsluhuje a udržiava ich s drobnými nedostatkami. Prekážky a problémy prekonáva s občasnou pomocou učiteľa.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak s pomocou učiteľa uplatňuje získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti, zapája sa do projektov, ale dopúšťa sa chýb pri ich realizácii a výstupoch. V praktických činnostiach sa dopúšťa chýb a pri postupoch a spôsoboch práce má mierne problémy, ktoré prekonáva za asistencie učiteľa. Výsledky práce majú nedostatky, osvojenie kľúčových kompetencií nie

je v plnej miere rozvinuté. Vlastnú prácu organizuje menej účelne, k riešeniu problémov neprístupuje kreatívne a samostatne. Pri obsluhu a údržbe zariadení informačných a komunikačných technológií ho musí najčastejšie usmerňovať učiteľ. Prekážky v práci prekonáva s častou pomocou učiteľa. Dodržiava predpisy o bezpečnosti ochrane zdravia pri práci a stará sa o životné prostredie.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pracuje bez záujmu a vzťahu k predmetu, nemá záujem o osvojovanie si kľúčových kompetencií, vyhýba sa riešeniu problémov a úloh, samostatne plní len najjednoduchšie úlohy. Na hodinách pracuje s pomocou, podieľa sa na projektoch, avšak jeho prístup je zväčša pasívny. Získané teoretické poznatky vie pri praktickej činnosti využiť len za sústavnej pomoci učiteľa. V praktických činnostiach, zručnostiach a návykoch sa dopúšťa väčších chýb. Pri voľbe postupov a spôsobov práce s IKT sústavne potrebuje pomoc učiteľa. Vo výsledkoch práce má závažné nedostatky. Prácu vie organizovať za sústavnej pomoci učiteľa, menej dbá na poriadok pracoviska, dodržiavanie predpisov o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a taktiež o životné prostredie. V obsluhu a údržbe zariadení informačných a komunikačných technológií sa dopúšťa závažných nedostatkov. Prekážky v práci prekonáva len s pomocou učiteľa.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak neprejavuje záujem o predmet, prácu na projektoch a ani najzákladnejšiu úroveň osvojovania si kľúčových kompetencií. Nevie ani s pomocou učiteľa uplatniť získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti. V praktických činnostiach, zručnostiach a návykoch má neakceptovateľné nedostatky. Postup práce s informačnými a komunikačnými technológiami nezvládne ani s pomocou učiteľa. Výsledky jeho práce sú nedokončené, neúplné, nepresné, nedosahujú ani dolnú hranicu predpísaných ukazovateľov. Prácu si nevie organizovať. Neovláda predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a nedbá na ochranu životného prostredia.

Čl. 35

Klasifikácia vyučovacieho predmetu bankovníctvo

Žiaci sa hodnotia z ústneho a písomného prejavu.

Žiaci pri ústnom prejave:

- používajú správne formulácie z odborného hľadiska,
- hovoria súvisle, zrozumiteľne, jazykovo správne,
- chápu súvislosti s ostatnými preberanými tematickými celkami,
- sú schopní využívať medzipredmetové vzťahy s ostatnými odbornými predmetmi.

Žiaci pri písomnom prejave:

- pracujú presne, zodpovedne a z hľadiska odborného správne,
- dbajú na jazykovú stránku písomného prejavu,
- sú schopní pracovať samostatne aj skupinovo.

Ostatné hodnotenie:

- vypracúvajú a prezentujú vytvorené referáty na dané témy,
- pracujú s internetom,
- aktívne sa zapájajú do práce na vyučovacích hodinách.

Všeobecné definície stupňov klasifikácie

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Percentuálne vyjadrenie klasifikácie prospechu	- výborný :	100 až 90 %
	- chválitebný:	89 až 75 %
	- dobrý:	74 až 55 %
	- dostatočný:	54 až 35 %
	- nedostatočný:	34 až 0 %.

Čl. 36

Klasifikácia vyučovacieho predmetu banky v akcii

Žiaci sa hodnotia z ústneho a písomného prejavu.

Žiaci pri ústnom prejave:

- používajú správne formulácie z odborného hľadiska,
- hovoria súvisle, zrozumiteľne, jazykovo správne,
- chápu súvislosti s ostatnými preberanými tematickými celkami,
- sú schopní využívať medzipredmetové vzťahy s ostatnými odbornými predmetmi.

Žiaci pri písomnom prejave:

- pracujú presne, zodpovedne a z hľadiska odborného správne,

- dbajú na jazykovú stránku písomného prejavu,
- sú schopní pracovať samostatne aj skupinovo.

Ostatné hodnotenie:

- vyriešia zadania úloh a prezentujú ich
- pracujú s internetom,
- aktívne sa zapájajú do práce na vyučovacích hodinách.

Všeobecné definície stupňov klasifikácie

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Percentuálne vyjadrenie klasifikácie prospechu

- výborný: 100 až 90 %

- chváľitebný: 89 až 75 %
- dobrý: 74 až 55 %
- dostatočný: 54 až 35 %
- nedostatočný: 34 až 0 %.

Čl. 37

Klasifikácia vyučovacieho predmetu cvičná firma

Žiaci sa hodnotia z ústneho a písomného prejavu.

Žiaci pri ústnom prejave:

- používajú správne formulácie z odborného hľadiska,
- hovoria súvisle, zrozumiteľne, jazykovo správne,
- chápu súvislosti s ostatnými preberanými tematickými celkami,
- sú schopní využívať medzipredmetové vzťahy s ostatnými odbornými predmetmi.

Žiaci pri písomnom prejave:

- pracujú presne, zodpovedne a z hľadiska odborného správne,
- dbajú na jazykovú stránku písomného prejavu,
- sú schopní pracovať samostatne aj skupinovo.

Ostatné hodnotenie:

- vypracúvajú dokumentáciu potrebnú pre jednotlivé oddelenia cvičnej firmy
- pracujú s internetom,
- aktívne sa zapájajú do práce na vyučovacích hodinách,
- povinne sa zúčastňujú veľtrhov cvičných firiem.

Všeobecné definície stupňov klasifikácie

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Čl. 38

Klasifikácia vyučovacieho predmetu daňová sústava

Podklady pre klasifikáciu

1/ Písomné práce – minimálne dve priebežné písomné práce a testy.

Jednotlivé úlohy sa bodujú a výsledná známka sa určuje takto:

100 – 90 %	výborný
89 – 75 %	chválitebný
74 – 55 %	dobry
54 – 35 %	dostatočný
34 % a menej	nedostatočný

2/ Ústne odpovede.

3/ Ďalšia aktivita žiakov – práca na hodinách, domáce úlohy.

Klasifikačné stupne

1 (výborný) – Žiak pracuje samostatne, svedomite plní všetky úlohy, aktívne sa zapája do činností, je schopný využívať teoretické poznatky v praktickej činnosti, dopúšťa sa len menších chýb, výsledky jeho práce sú bez závažnejších nedostatkov.

2 (chválitebný) – Žiak pracuje samostatne, ale menej tvorivo, s menšou istotou využíva získané teoretické poznatky v praktickej činnosti, plní svedomite všetky úlohy, aktívne sa zapája do činností, výsledky jeho práce majú drobné nedostatky.

3 (dobry) – Žiak samostatne vykonáva jednoduchšie úlohy, zložitejšie úlohy vykonáva s pomocou učiteľa, pri aplikácii teórie v praxi potrebuje občasnú pomoc učiteľa. Výsledky práce majú nedostatky.

4 (dostatočný) – Žiak samostatne plní najjednoduchšie úlohy, zložitejšie úlohy plní so sústavnou pomocou učiteľa. Nie je schopný samostatne uplatniť teoretické poznatky pri riešení praktických úloh. Pri práci sa dopúšťa závažných nedostatkov a na hodinách prejavuje malú aktivitu.

5 (nedostatočný) – Žiak neprejavuje záujem o prácu, nie je schopný samostatne pracovať, neplní zadané úlohy, nevie ani s pomocou učiteľa riešiť úlohy. V praktických aj teoretických vedomostiach má neakceptovateľné nedostatky.

Čl. 39

Klasifikácia vyučovacieho predmetu manažment osobných financií

Žiaci sa hodnotia z ústneho a písomného prejavu.

Žiaci pri ústnom prejave:

- používajú správne formulácie z odborného hľadiska,
- hovoria súvisle, zrozumiteľne, jazykovo správne,
- chápu súvislosti s ostatnými preberanými tematickými celkami,
- sú schopní využívať medzipredmetové vzťahy s ostatnými odbornými predmetmi.

Žiaci pri písomnom prejave:

- pracujú presne, zodpovedne a z hľadiska odborného správne,
- dbajú na jazykovú stránku písomného prejavu,
- sú schopní pracovať samostatne aj skupinovo,
- samostatne vypracúvajú domáce úlohy a v stanovenom termíne odosielajú učiteľovi na posúdenie a kontrolu (e-learningová forma).

Ostatné hodnotenie:

- na konci každého modulu vypracúvajú testy, ktoré sú jeho súčasťou,
- vypracúvajú a prezentujú vytvorené referáty a práce na dané témy,
- pracujú s internetom,
- aktívne sa zapájajú do práce na vyučovacích hodinách.

Všeobecné definície stupňov klasifikácie

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri

riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Percentuálne vyjadrenie klasifikácie prospechu	- výborný :	100 až 90 %
	- chválibečný:	89 až 75 %
	- dobrý:	74 až 55 %
	- dostatočný:	54 až 35 %
	- nedostatočný:	34 až 0 %.

Čl. 40

Klasifikácia vyučovacieho predmetu viac ako peniaze

Žiaci sa hodnotia z ústneho a písomného prejavu.

Žiaci pri ústnom prejave:

- používajú správne formulácie z odborného hľadiska,
- hovoria súvisle, zrozumiteľne, jazykovo správne,
- chápu súvislosti s ostatnými preberanými tematickými celkami,
- sú schopní využívať medzipredmetové vzťahy s ostatnými odbornými predmetmi.

Žiaci pri písomnom prejave:

- pracujú presne, zodpovedne a z hľadiska odborného správne,
- dbajú na jazykovú stránku písomného prejavu,
- sú schopní pracovať samostatne aj skupinovo,
- samostatne vypracúvajú domáce úlohy a v stanovenom termíne odosielajú učiteľovi na posúdenie a kontrolu (e-learningová forma).

Ostatné hodnotenie:

- na konci každého modulu vypracúvajú testy, ktoré sú jeho súčasťou,
- vypracúvajú a prezentujú vytvorené referáty a práce na dané témy,
- pracujú s internetom,
- aktívne sa zapájajú do práce na vyučovacích hodinách.

Všeobecné definície stupňov klasifikácie

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Percentuálne vyjadrenie klasifikácie prospechu	- výborný : 100 až 90 %
	- chváľitebný: 89 až 75 %
	- dobrý: 74 až 55 %
	- dostatočný: 54 až 35 %
	- nedostatočný: 34 až 0 %.

Hodnotenie a klasifikácia správania

Čl. 41

Hodnotenie a klasifikácia správania, opatrenia vo výchove

1. Žiakovi možno udeliť pochvalu za vzorné správanie, vzornú dochádzku, vzorné plnenie povinností, mimoriadny prejav aktivity a iniciatívy, dlhodobú svedomitú prácu, reprezentáciu školy, výrazné prosociálne správanie a za záslužný alebo statočný čin. Pochvalu udeľuje žiakovi triedny učiteľ alebo riaditeľ školy.
2. Pochvala triednym učiteľom sa môže udeliť:
 - a) za reprezentáciu školy,
 - b) za aktívnu prácu v prospech triedy nad rámec svojich povinností,
 - c) za nezištnú pomoc, vysoko humánny prístup ku ľuďom, príkladný čin, verejné uznanie inou osobou alebo inštitúciou.
3. Pochvala riaditeľom školy sa môže udeliť:
 - a) za úspešnú reprezentáciu školy,
 - b) za aktívnu pomoc pri organizovaní školských akcií,
 - c) za vzornú dochádzku podľa individuálneho posúdenia triednym učiteľom,
 - d) za nezištnú pomoc, vysoko humánny prístup ku ľuďom, príkladný čin, verejné uznanie inou osobou alebo inštitúciou,
 - e) pochvala riaditeľom školy podľa bodov a) b) c) d) bude udelená žiakovi, ktorý nemá vážne priestupky voči školskému poriadku.
4. Na upevnenie disciplíny za jednorazové a opakované previnenia voči školskému poriadku, zásadám spolunažívania, ľudským právam, mravným normám spoločnosti alebo ak žiak narúša činnosť kolektívu, možno žiakovi uložiť napomenutie od triedneho učiteľa, pokarhanie od triedneho učiteľa alebo pokarhanie od riaditeľa školy.
5. Napomenutie alebo pokarhanie od triedneho učiteľa a pokarhanie od riaditeľa sa udeľuje žiakom najmä za porušenie disciplíny, dochádzky, za porušenie školského poriadku a iné previnenia. Po prerokovaní na pedagogickej rade sa zapisujú do katalógových listov žiakov.
6. Ak žiak skončil plnenie povinnej školskej dochádzky, možno žiakovi uložiť za závažné alebo opakované porušenie školského poriadku, zásad spolunažívania, ľudských práv alebo mravných noriem spoločnosti:
 - a) podmienené vylúčenie,
 - b) vylúčenie.
7. Opatrenia vo výchove sa oznamujú rodičom (zákonnému zástupcovi) žiaka.
8. Zníženú známku zo správania žiakovi navrhuje triedny učiteľ po prerokovaní s dotknutými učiteľmi, zákonným zástupcom žiaka, výchovným poradcom a schvaľuje riaditeľ po prerokovaní v pedagogickej rade.
9. Pri hodnotení a klasifikácii správania žiaka sa zohľadňuje plnenie ustanovení školského poriadku a ďalších vnútorných predpisov školy a dodržiavanie stanovených pravidiel správania, ľudských práv a práv dieťaťa, dodržiavanie mravných zásad správania sa v škole a na verejnosti počas aktivít súvisiacich so štúdiom na strednej škole.
10. Správanie žiakov sa klasifikuje štyrmi stupňami:
 1. stupeň – veľmi dobré
 2. stupeň – uspokojivé

- 3. stupeň - menej uspokojivé
- 4. stupeň – neuspokojivé

11. Za porušenie školského poriadku možno žiakovi uložiť nasledovné opatrenia vo výchove:

a) napomenutie od triedneho učiteľa možno žiakovi uložiť za jedno z týchto porušení školského poriadku v závislosti od závažnosti priestupku:

- 1 neospravedlnená zameškaná hodina počas príslušného polroka školského roka bez ďalšieho priestupku,
- v prípade, ak žiak počas príslušného polroka školského roka bez povolenia použije 1 až 3 krát mobilný telefón alebo iné vlastné zariadenia IKT počas vyučovania,
- zápis v triednej knihe alebo ústna sťažnosť učiteľa prednesená na pedagogickej rade,
- nevhodná úprava zovňajšku,
- neprezúvanie sa v priestoroch školy,
- neplnenie si povinností týždenníka,
- jednorazové menej závažné porušenie povinností žiaka a zákazov uvedených v článku 2, 3, 4, 5, 8, a 9 školského poriadku s prihliadnutím na závažnosť, okolnosti a následky priestupku voči školskému poriadku po prerokovaní v pedagogickej rade.

b) pokarhanie od triedneho učiteľa možno žiakovi uložiť za jedno alebo viac z týchto porušení školského poriadku v závislosti od závažnosti priestupku a jeho opakovania:

- 2 neospravedlnené zameškané hodiny počas príslušného polroka školského roka,
- v prípade, ak žiak počas príslušného polroka školského roka bez povolenia použije 4 až 7 krát mobilný telefón alebo iné vlastné zariadenia IKT počas vyučovania,
- za opakujúce sa priestupky uvedené v školskom poriadku v článku 11, odsek 11, písmeno a),
- za nevhodné správanie sa počas vyučovania, podľa závažnosti a posúdenia príslušného učiteľa,
- za narušenie vyučovacieho procesu alebo prevádzky školy, podľa závažnosti a posúdenia príslušného učiteľa,
- za nedovolené manipulovanie so školským majetkom alebo majetkom rodičovského združenia,
- menej závažné porušenie povinností žiaka a zákazov uvedených v článku 2, 3, 4, 5, 8, a 9 školského poriadku s prihliadnutím na závažnosť, okolnosti a následky priestupku voči školskému poriadku po prerokovaní v pedagogickej rade.

c) pokarhanie od riaditeľa možno žiakovi uložiť za jedno alebo viac z týchto porušení školského poriadku v závislosti od závažnosti priestupku a jeho opakovania:

- 3 až 10 neospravedlnených zameškaných hodín počas príslušného polroka školského roka,
- v prípade, ak žiak počas príslušného polroka školského roka bez povolenia použije 8 až 11 krát mobilný telefón alebo iné vlastné zariadenia IKT počas vyučovania,
- za porušenie zákazu fajčenia,
- úmyselné poškodenie školského majetku alebo majetku rodičovského združenia,
- opakované porušovanie školského poriadku uvedeného v školskom poriadku v článku 11, odsek 11, písmeno b),
- porušenie povinností žiaka a zákazov uvedených v článku 2, 3, 4, 5, 8, a 9 školského poriadku s prihliadnutím na závažnosť, okolnosti a následky priestupku voči školskému poriadku po prerokovaní v pedagogickej rade.

d) podmienenečne vylúčiť možno žiaka za jedno alebo viac z týchto porušení školského poriadku v závislosti od závažnosti priestupku a jeho opakovania:

- 21 až 50 neospravedlnených zameškaných hodín počas príslušného polroka školského roka,
- opakované porušovanie školského poriadku uvedeného v školskom poriadku v článku 11, odsek 11, písmeno c),
- krádež,
- úmyselné ublíženie na zdraví,
- porušenie zákazu nosenia, prechovávaného a požívania alkoholických nápojov a iných druhov návykových látok v školských priestoroch a na školských akciách,

- nosenie a prechovávanie nebezpečných a zdravie ohrozujúcich predmetov a látok,
- prechovávanie a šírenie drog a omamných látok,
- šikanovanie,
- vydieranie,
- vandalizmus,
- prejavy rasovej neznášanlivosti,
- za hrubé alebo opakujúce sa neslušné správanie voči zamestnancom školy,
- závažné porušenie povinností žiaka a zákazov uvedených v článku 2, 3, 4, 5, 8, a 9 školského poriadku s prihliadnutím na závažnosť, okolnosti a následky priestupku voči školskému poriadku po prerokovaní v pedagogickej rade.

e) vylúčiť možno žiaka za jedno alebo viac z týchto porušení školského poriadku v závislosti od závažnosti priestupku a jeho opakovania:

- viac ako 50 neospravedlnených zameškaných hodín počas príslušného polroka školského roka,
- nespĺnenie podmienky uloženej pri podmiennečnom vylúčení zo školy,
- za zvlášť závažné alebo opakujúce sa priestupky uvedené v školskom poriadku v článku 11, odsek 11, písmeno d),
- pokiaľ žiak uskutočnil čin, pre ktorý je dôvod vylúčiť ho zo štúdia, a neukončil ešte povinnú školskú dochádzku, bude po dohovore s rodičmi preradený na inú školu, prípadne po skončení povinnej školskej dochádzky vylúčený zo školy.

12. Za porušenie školského poriadku možno správanie žiaka na konci prvého alebo druhého polroka školského roka klasifikovať zníženou známku zo správania:

a) 2. stupeň - uspokojivé – za jedno alebo viac z týchto porušení školského poriadku v závislosti od závažnosti priestupku a jeho opakovania:

- od 11 do 20 neospravedlnených zameškaných hodín počas príslušného polroka školského roka,
- v prípade, ak žiak počas príslušného polroka školského roka bez povolenia použije viac ako 11 krát mobilný telefón alebo iné vlastné zariadenia IKT počas vyučovania,
- za porušenie zákazu fajčenia,
- za požívanie alkoholických nápojov a iných druhov toxikománie v školských priestoroch a na školských akciách,
- za úmyselné poškodenie školského majetku alebo majetku rodičovského združenia,
- za opakované podvádzanie,
- za opakované nevhodné správanie sa voči zamestnancom školy,
- porušenie povinností žiaka a zákazov uvedených v článku 2, 3, 4, 5, 8, a 9 školského poriadku s prihliadnutím na závažnosť, okolnosti a následky priestupku voči školskému poriadku po prerokovaní v pedagogickej rade.

b) 3. stupeň - menej uspokojivé – za jedno alebo viac z týchto porušení školského poriadku v závislosti od závažnosti priestupku a jeho opakovania:

- od 21 do 50 neospravedlnených zameškaných hodín počas príslušného polroka školského roka,
- nosenie, šírenie a prechovávanie nebezpečných a zdravie ohrozujúcich predmetov, látok a drog,
- za opakujúce sa priestupky uvedené v školskom poriadku v článku 11, odsek 12, písmeno c),
- za krádež,
- za znemožňovanie vyučovacieho procesu a prevádzky školy,
- za úmyselné ublíženie na zdraví,
- za šikanovanie,
- za vydieranie,
- za vandalizmus,
- za prejavy rasovej neznášanlivosti,
- závažné porušenie povinností žiaka a zákazov uvedených v článku 2, 3, 4, 5, 8, a 9 školského poriadku s prihliadnutím na závažnosť, okolnosti a následky priestupku voči školskému poriadku po prerokovaní v pedagogickej rade.

c) 4. stupeň - neuspokojivé – za jedno alebo viac z týchto porušení školského poriadku v závislosti od závažnosti priestupku a jeho opakovania:

- za viac ako 50 neospravedlnených zameškaných hodín počas príslušného polroka školského roka,
- za nesplnenie podmienky uloženej pri podmiennečnom vylúčení zo školy,
- za zvlášť závažné alebo opakujúce sa priestupky uvedené v školskom poriadku, v článku 11, odsek 12, písmeno d).

Čl. 42

Záverečné ustanovenia

Táto smernica bola prerokovaná v pedagogickej rade školy dňa 16. novembra 2015.

Táto smernica nadobúda účinnosť dňom 1. decembra 2015.

.....
Ing. Miroslava Valehrachová
riaditeľka